

رد شبهات ودحض مفتريات حول خلفاء العصر العباسي الأول الشراب

إعداد

د/ محمود عبده نور الدين

قسم التاريخ والحضارة - جامعة الأزهر

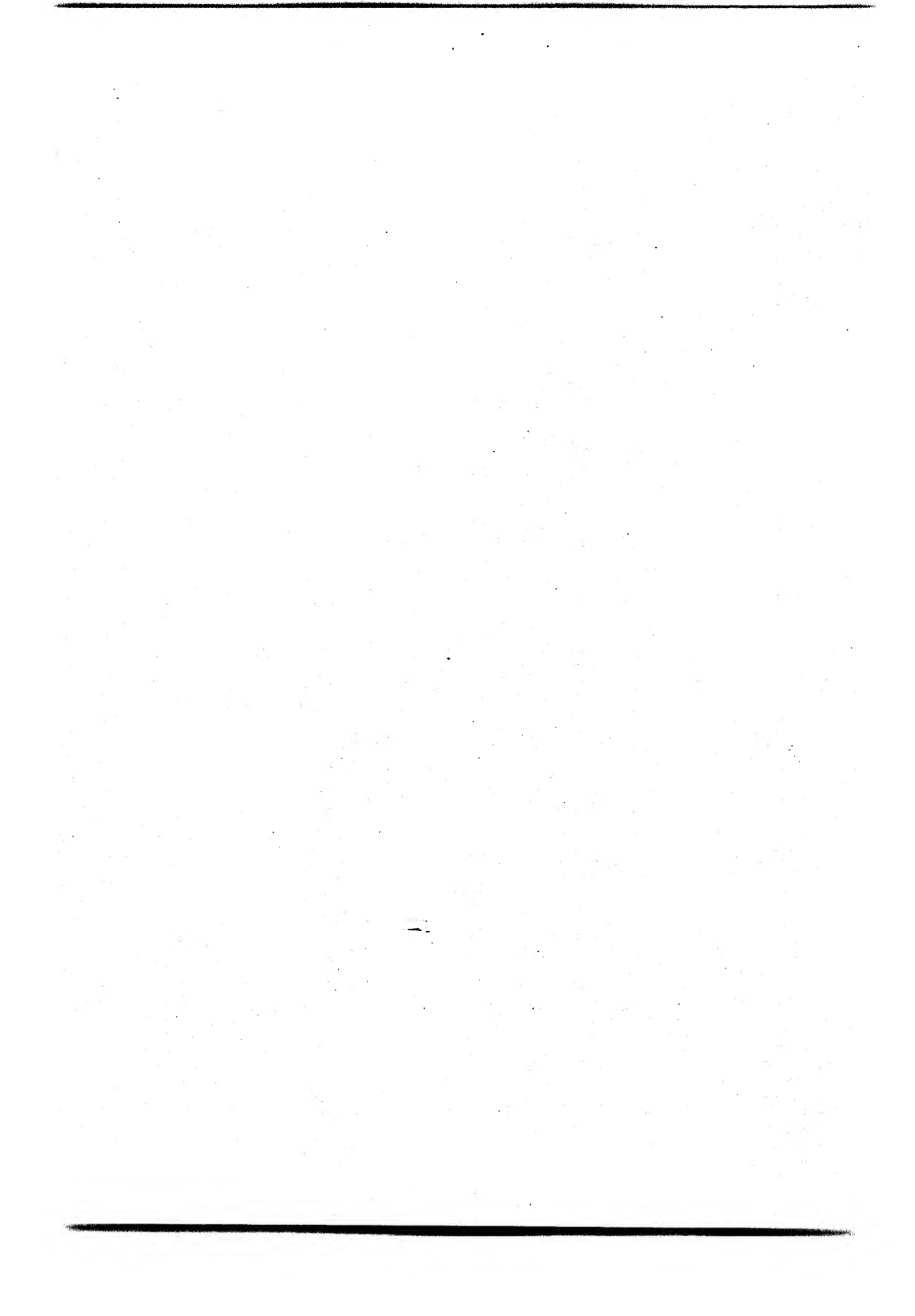
لجنة التحكيم

عضو اللجنة العلمية الدائمة

أ.د/ محمد محمد عبد القادر الخطيب

عضو اللجنة العلمية المحكمة

أ.د/ محمود عبد الفتاح شرف الدين



المقدمة

اعتاد المغرضون من المستشرقين — وكثير ما هم — والحاقدون من الرواة والمؤرخين، ومن سار على درب هؤلاء ونهج أولئك، على أن يجعلوا رموز الإسلام ورجالاته محط رحلهم ومرمى سهامهم، محاولين النيل منهم وإظهارهم على نقيض ما عرفوا به من دين وخلق، ظانين أنهم بهذا العمل ينالون من الإسلام ذاته في إحدى صورة البارزة. وقد بذل الأولون من هؤلاء — المستشرقون — جهدا كبيرا في سبيل تلك الغاية، كذلك نافسهم في ذلك بعض البلهاء من الكتاب العرب الذين تتلمذوا على أيديهم وحسبوا على الفكر العربي والإسلامي.

وقد استند هؤلاء وأمثالهم فيما نقلوه وتصوروه إلى رواية وكتاب مسلمين حسبوا على الأدب والتاريخ الإسلاميين، وكذلك على كتاب ومؤرخين نصارى لهم مآرب معلومة في كتاباتهم عن تاريخ المسلمين، وكذلك على روايات جاءت متناثرة في مؤلفات عرف أصحابها بتاريخ تليد في تراث الإسلام، إلا أنها هنات غالبها لم ينسب لهم بل لرواة نقلوا عنهم.

ومن المعلوم في هذا الإطار أن هؤلاء المغرضين، على تفاوت درجاتهم وتباين مذاهبهم، جعل كل محمداً لرموز الإسلام مذمة، وكل كمال — بشري — منقصة، بأساليب اعتادوا عليها وحيل طالما لجأوا إليها. وقد تعددت مواطن الطعن في هؤلاء الرموز، فكانت أخلاقهم وسلوكهم وعاداتهم بل حتى دينهم، مرمى لسهامهم، وموطن لأحقادهم.

وقد سبق لي أن تناولت — في دراسة سابقة — الرد على بعض تلك الشبه والدفاع عن هؤلاء الرموز — الخلفاء — المعنيين، قدر استطاعتي ومقدار جهدي.

وفي هذه الدراسة المتواضعة أو اصل ما يدأته — بعون الله — بالرد على شبهة أخرى من تلك الشبهات التي رمى بها جل خلفاء العصر العباسي الأول، وهي شبهة الشراب — أى شراب المسكر — الذي حرم في شريعة الإسلام.

وقد تم دراسة هذا الموضوع في فصلين :

الفصل الأول : تناول الوقائع التي صورتها الروايات حول هذه الشبهة.

الفصل الثاني : وفيه تم دحض هذه الشبهة من خلال :

- ١ — تفنيد هذه الشبهة عند المؤرخين، وتناول كل خليفة على حدة.
- ٢ — نسبة الشاربين ومقدار الشراب حسبما جاء في تلك الروايات.
- ٣ — مصادر هذه الشبهة.
- ٤ — حقيقة الشراب وحكمه.

وقد تبعت مصادر الروايات التي حملت تلك الشبهة، وذلك عند رواة المصادر الأدبية المشهورة مثل الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني، والعقد الفريد لابن عبد ربه، وطبقات الشعراء لابن قتيبة وغيرها، وكذلك المصادر التاريخية ذات الصلة بهذه الروايات، مثل تاريخ الرسل والملوك للطبري، ومروج الذهب للمسعودي، وسير أعلام النبلاء للذهبي، وتاريخ الخلفاء للسيوطي، وغيرها، وكذلك المؤرخين النصارى أمثال ابن العبري في تاريخ الزمان، وابن الراهب في تاريخه المعروف باسمه، وسعيد بن البطريق في تاريخه الموسوم ب تاريخ الجمعوع على التحقيق والتصديق، وغيرها. أما المحدثون فممنهم : أحمد أمين في ضحى الإسلام، ود. شوقي ضيف في تاريخ الأدب العربي — العصر العباسي الأول —، ود. حسن إبراهيم حسن في تاريخ الإسلام، ود عبد المنعم ماجد في العصر العباسي الأول.

أما فيما يخص الرد على تلك الشبهات فقد اعتمدت على :

المصادر التاريخية التي أرخت هؤلاء وذكرت كل ما يخص حياتهم، بما في ذلك أخلاقهم وسلوكهم وعاداتهم وتقاليدهم، وهي كتب التاريخ العام، وبعض المصادر الأخرى ذات الصلة بذلك مثل التاج في أخلاق الملوك للجاحظ ، والوزراء والكتاب للجهمي وغيرهما. كذلك بعض المؤرخين النصارى الذين تناولوا تاريخ هؤلاء الخلفاء وأبدوا انصافاً لهم .

كذلك اعتمدت على بعض المصادر التي عرفت ووصفت أنواع الأشربة عموماً وما كان يشربه بعض هؤلاء الخلفاء وكيفية وكيفية، مثل رسائل الجاحظ ، كذلك اعتمدت على بعض المصادر والمراجع الحديثية والفقهية التي تبين حكم هذا الشراب مثل موطأ الإمام مالك، والفقه على المذاهب الأربعة .

تمهيد

دأب الكثير من المستشرقين والكتاب المعاصرين، استناداً على روايات واهية وأخبار كاذبة، وكذلك هو جامع لتشويه الإسلام في إحدى صورته، إلى تصوير حياة معظم خلفاء الإسلام على أنها حياة تفص في الملاذ والشهوات، أما مسئولياتهم تجاه دينهم وشعوبهم وأوطانهم فهي هامشية صورية، ما تلبث أن تنهاوى أمام شهوة أو تلاشى أمام نزوة.

وفي هذا الإطار يأتي قول البعض إننا " إذا تتبعنا تاريخ الدولة العباسية في هذا الباب — حياة اللهو والملذات — وجدنا أن الدولة كانت تسير خطوات متدرجة إلى هذه الغاية، وأن كل خليفة كان يعلو — غالباً — درجة في سلم الترف والنعيم عن قبله، وأنها لو خططنا رسماً بيانياً لالتجّه صاعداً باستمرار في عصر كل خليفة تقريباً، والناس في كل عصر — وخاصة في هذه العصور — تبع لإمامهم. ^(١)

وانجتمع العباسي قد ورث — في إطار هذا الاتجاه — كل ما كان في المجتمع الفارسي من أدوات هو ومجون، وساعد على ذلك ما دفعت إليه الثورة العباسية من حرية مسرفة، فإذا الفرس المنتصرون يمعنون في مجوهم ويمعن معهم الناس، فقد مضوا يعبون الخمر عبا ويمحتسون كنوسها حتى الثمالة، وحاكاهم من عايشوهم حتى أصبح الإدمان عليها ظاهرة عامة على الرغم من نهي القرآن الكريم عنها وحضه على اجتنابها إذ يقول عز شأنه : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ — إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴾ ^(٢)، وكان من أسباب انتشارها وإقبال الناس عليها أن أدى اجتهد بعض فقهاء العراق

(١) أحمد أمين : ضحى الإسلام، ج ١ ص ١٢١ — ١٢٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٧ م.

(٢) سورة المائدة : الآيتان ٩٠، ٩١.

إلى تحليل بعض الأنبذة كنيذ التمر والزبيب المطبوخ أدنى طبخ ونبذ العسل والبر والتين فشرب الخلفاء هذه الأنبذة وشربها الناس.^(١)

يصور البعض الآخر حياة الخلفاء العباسيين بأنها حياة قوامها البذخ والإسراف وحب الظهور، وأن قصور الخلفاء والأمراء والوزراء وكبار رجال الدولة كانت تمتلئ بالمغنيين والموسيقيين، كما أن مجالس الخلفاء كانت من آيات الروعة والجمال، وأنهم قد أخذوا نظام مجالسهم هذه عن الفرس، كما كانت مجالسهم تزدان بمظاهر البذخ والروعة والبهاء.^(٢)

وقد نقل السيوطي عن الذهبي قوله : كان — الهادي — يتناول المسكر ويلعب ويركب حملاً فارهاً، ولا يقيم أمة الخلافة^(٣)، وكان للمؤرخين النصارى دوراً بارزاً في إشاعة هذه الشبهة والمبالغة في تصورها ومن هؤلاء ابن العبري الذي لم ينج الكثير من الخلفاء من سهامه المستومة ومنهم المهدي الذي قال عنه ابن العبري : إنه كان منهمكاً في الملاذ واللهو، متشبهاً بالسحر والعرافة والقضاء والقدر، وأنه كان يجمع كتب السحر.^(٤)

ويربط بعض المعاصرين تولية المهدي للخلافة بإباحته اللهو والطرب وغلبة شهوة الغناء والطرب على طبقات المجتمع العباسي كافة^(٥)، والمهدي — في ضوء هذا الاتجاه — كانت سنوات حكمه جسراً بين حياة الجدة والجفاف والعمل في عصر المنصور، وحياة الترف والتعظيم في عصر الرشيد ومن بعده، كما أنه أهتم بالتبذير والإسراف وتضييع أموال الدولة، فقد ذكروا أنه فرق في

(١) د. شوقي ضيف : تاريخ الأدب العربي، العصر العباسي الأول، ص ٦٥، دار المعارف — مصر — ١٩٨٦م.

(٢) حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام، ج ٢ ص ٣٢٩، ٣٣٣، دار الجيل — بيروت — مكتبة النهضة المصرية، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.

(٣) السيوطي : تاريخ الخلفاء، ص ٢٧٩.

(٤) ابن العبري : تاريخ الزمان، ص ١١، ت إسحق أرملة، دار المشرق، ١٩٨٦م.

(٥) د. مؤيد فاضل : ص ٢٠، عن صلاح عبد الهادي مصطفى : المجتمع العراقي في العصر العباسي الأول، ص ٨٣، ماجستير، آداب الإسكندرية ١٩٧١م.

الناس ١٤ مليون ديناراً و ٦٠٠ مليون درهماً، كان قد خلفها المنصور بعد موته، هذا غير ما جى من الأموال فى أيامه، وكثرة المال — حسب هذه الرؤية — داعية إلى الترف والنعيم واللهو واللعب، فضلاً عن حبه للقيان والغناء وكثرة العطايا، قل من حضره إلا أغناه، ومع هذا يصور بأنه كان معتلاً فى لهوه وترفه. ^(١)

وقد تبدو الصورة مخففة وعامة عند بعض الرواة مثل ما جاء فى الدينورى عن الأصمعي الذى قال : إن الرشيد كان يحب السمر، ويستهي أحاديث الناس ^(٢)، وأحياناً تأخذ الشبهات طوراً أكبر مثلما جاء عند الذهبي إذ قال إن الرشيد له " أخبار شائعة فى اللهو واللذات والغناء "، ثم قال: والله يسمح له. ^(٣)

والمأمون اقترح فى الشطرنج أشياء — كما قال الصولى — وكان يحب اللعب بها، ويكره أن يقول : نلعب بها، بل نتناقل بها. ^(٤)

أما الأمين فقد أمر ببناء ميدان حول قصر أبى جعفر فى المدينة للصوالة واللعب بعد بيعته بيوم فى ضوء إحدى روايات الطبري ^(٥)، وهو أيضاً — عند البعض — شاب غر رأي سلطاناً ومالاً، وليس له عقل ناضج فأنفق كل وقته فى إرواء شهوته. ^(٦)

(١) أحمد أمين : ضحى الإسلام، ج ١ ص ١٢٥، ١٢٧.

(٢) الدينورى : الأخبار الطوال، ص ٣٨٩، تحقيق عبد المنعم عامر، دار الثقافة والإرشاد القومي — مصر — بدون تاريخ الطبع..

(٣) الذهبي : سير أعلام النبلاء، ج ٨ ص ١٨٥، تحقيق محمد الدين الغمروي، دار الفكر — بيروت — ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.

(٤) السابق : ج ٩ ص ٤٧.

(٥) تاريخ الطبري : ج ٨ ص ٣٧٣، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف — مصر — ١٩٧٧ / ١٩٧٩م.

(٦) أحمد أمين : ضحى الإسلام، ج ١ ص ١٣٥.

الفصل الأول

وقائع الروايات

الشراب — على ما قصده هؤلاء المغرضون وعينوا نوعه المسكر المحرم — من أعظم ما تلقته ألسنتهم، وقالته أفواههم، وهو أمر ليس لهم به علم، وهو عند الله عظيم، فهو يرمون به قادة الأمة القائمين على أمرها وهم أقرباء نبيها، بأم الخبائب، وكبيرة من أعظم الكبائر ومن أشدها خطراً على الدين والأخلاق، وهم يرومون من وراء ذلك طعن الأمة في رموزها وقادتها والقائمين على أمرها، وبذلك تبدو صورة هذه الأمة — بدنيها وخلقها ورموزها — ماجة فوضوية، بعيدة عن القدوة — بمنأى عن الأسوة، تضعها — في هدفهم — في حالة انفصام تاريخي عن ماضيها.

مع أن الصورة جاءت عند جل المصادر — على الأقل — صغيرة بسيطة — كما سيتبين — فثمة إشارات، لا تتعدى الواحدة أحياناً، عن شراب بعض الخلفاء للنيبذ — اغلل لدى أكبر المذاهب الفقهية تقريباً — مع عدم الثبوت القطعي لهذه الإشارات على قلتها؛ فالإجماع على أن أبا العباس السفاح والمنصور لم يشربا حتى النيبذ اغلل ولم يسمحا به، والمهدي — في رواية المسعودي — شرب النيبذ في خباء أعرابي بعد أن دفع إليه وهو جائع أثناء خروجه للصيد.^(١)

أما الهادي، فيعده ابن المعتز من الذين اهتمكوا في الشراب^(٢)، وروى الطبري عن ابن دأب أنه دخل عليه وهو منبطح على فراشه، وعيناه حمراوان من السهر وشرب الليل، وقد طلب منه أن يحدثه في الشراب^(٣) ويصوره البعض — في إطار هذه الرؤية أيضاً — بأنه كان يشرب النيبذ ويسمع الغناء، وأنه أول من فعل ذلك من خلفاء بني العباس، على الرغم من قوله عن المهدي — السابق له — إنه كان يسمع الغناء^(٤) ويذكر آخر أن الهادي أول من أغرى بالخمير، وتبعه

(١) المسعودي: مروج الذهب، ج ٣ ص ٣٢١، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار المعرفة — بيروت — ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.

(٢) ابن المعتز: طبقات الشعراء، ص ١٣٢، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف — مصر — ١٩٨١م.

(٣) تاريخ الطبري: ج ٨ ص ٢٢٣ — ٢٢٤.

(٤) الشيخ محمد الحصري: الدولة العباسية، ص ١٠٠، المكتبة التجارية الكبرى — مصر — ١٩٧٠م.

الرشيذ ومن جاءوا بعده، وأنهم — على أغلب الظن — لم يتجاوزوا الأنواع المخللة إلى الأنواع المحرمة إلا الأيمن. ^(١)

أما السيوطي فينقل عن الذهبي قوله إن الهادي "كان يتناول المسكر" ^(٢)، وينقل الذهبي عن ابن حزم قوله عن الرشيذ : "أراه كان يشرب النبيذ المختلف فيه، لا الخمر المتفق على حرمتها : قال : ثم جاهر جهاراً قبيحاً" ^(٣)، ويصور بعض المستشرقين الرشيذ بأنه "ملك الليالي في ألف ليلة وليلة، المتكرر في صورة أشبه ما تكون بشارلمان على الطريقة الشرقية" ^(٤)، وقد أقسم الرشيذ بأنه كان يعاقر الخمر، ويسمع الغناء، ويكثر من الجواني والقيان.

ويرى البعض أنه كان ازدواجي الشخصية ؛ تتجه عواطفه إلى جهات مختلفة فيصل فيها إلى نهايتها ^(٥) ؛ فهو يجد فيمن في الجد، ثم يلهو فيمن في اللهو خضوعاً لحدة العاطفة مع الميول المختلفة ^(٦)، وهذا الازدواج تقليد لرأي صاحب الأغاني الذي قال إن الرشيذ من أغزر الناس دموعاً في وقت الموعظة، وأشدهم عسفاً في وقت الغضب والغلظة ^(٧) وتذهب روايات الأغاني إلى أن الرشيذ كان يقسم اليوم كاملاً على شهواته وملذاته من الحريم والشراب والغناء، دوغماً التفات إلى أدنى مسئولية في مملكته الشاسعة، ومن ذلك ما جاء في إحداها على لسان الرشيذ ؛ إذ قال لإبراهيم الموصلي — المغني والنديم — "يا إبراهيم إني قد جعلت غداً للحريم، وجعلت ليلته للشراب مع الرجال، وأنا مقتصر عليك من المغنيين" ^(٨)، ولا يكاد يخلو موضع من مواضع ذكر

(١) د. شوقي ضيف : العصر العباسي الأول، ص ٦٦.

(٢) تاريخ الخلفاء، ص ٢٧٩.

(٣) سر أعلام النبلاء، ج ٨ ص ١٨٥.

(٤) أندريه ميكيل : الإسلام وحضارته، ص ١٣١، ت زينب عبد العزيز، المكتبة العصرية — بيروت — ١٩٨١م.

(٥) أحمد أمين : ضحى الإسلام، ج ٢ ص ١٣٠.

(٦) السابق : ص ١٣٣.

(٧) الأصفهاني : الأغاني، ج ٤ ص ١٠٥.

(٨) السابق : ج ٥ ص ٢٢١.

الرشيذ فى الأغاني إلا وهو مقترن بشرابه وطربه ومجالس هوه وسمره. ^(١)

والأمين — كما جاء فى الأغاني — كان يشرب بشراة، وعلى الرىق، وكان يمتد فى شربه ^(٢)، ويذكر المسعودى أنه كان أمام الأمين فى مجلس له قدح بلور مخروز فىه شراب مقداره خمسة أرتال. ^(٣)

ويقول البعض : إن جميع ما وقفنا عليه من أخباره وسيره أنه كان يميل جداً إلى اللهو والغناء والشرب حتى أقعده ذلك عن التدبير لأموره ^(٤)، بل إنه — وفى صورة أخرى — يميل إلى الإفراط فى ذلك — اللهو والشراب — وكذلك فى الغلمان بشكل لا يسهل إنكاره ^(٥)، ويذكر البعض الآخر أن الأمين كان يعيش للخمر المسكرة يشربها أرتالاً، وكأنما كان فى قلبه جذوة من الغرام بها لا سبيل إلى إطفائها إلا بشرابها متتابعاً، حتى ليصل أحياناً مساءً فىها بصباحه ^(٦) بينما الذى ذكره الجهمشيارى عن الأمين هو أنه كان يشرب النبيذ. ^(٧)

أما المأمون فلم يكن بمنأى عن الشراب عند الكثير من الرواة، ومن هؤلاء بعض رواة الطبرى الذين ذكروا شراب المأمون فى عدة روايات، دون النص على نوعية هذا الشراب ^(٨) إلا أن النص على النوعية جاء فى موضع آخر وهو النبيذ ^(٩) وجاء أيضاً عند ابن مسكويه أن المأمون دعا بشراب أثناء عرسه ببوران بنت الحسن بن سهل، فأت بجام ذهب فىه شراب، كما أتى بجام

(١) السابق : ج ٥ ص ١٥٢، ١٥٥، ١٥٨، ١٩٧، ٢٠٦، ٢١٧، ٣٨٣، ج ٦ ص ٢٨١ ج ١١ ص ٢٤٠، ج ١٩ ص ١٩٨، وغيرها.

(٢) الأصفهاني : الأغاني، ج ١٠ ص ١١٦.

(٣) مروج الذهب : ج ٣ ص ٤٠١.

(٤) الخضرى : الدولة العباسية، ص ١٧٤.

(٥) أحمد أمين : ضحى الإسلام، ج ١ ص ١٣٤.

(٦) د. شوقي ضيف : العصر العباسى الأول، ص ٦٦.

(٧) الوزراء والكتاب : ص ٣٠٠.

(٨) تاريخ الطبرى : ج ٨ ص ٥٧٨، ٦٠٧، ٦٥٦.

(٩) السابق : ج ٨ ص ٦٦٥.

آخر إلى الحسين بن سهل^(١)، وهو في روايات الأغاني يشرب بشراة لاسيما عندما يطرب، فقد يشرب رطلاً^(٢) أو أقداحاً^(٣)، كما كان يعزم ويحلف على جلسائه بالشرب معه، مثلما كان مع الحسن بن سهل، فعندما دخل عليه الحسن ذات مرة قال له المأمون : بحياتي وبحقي عليك يا أبا محمد إلا شربت معي قدحاً، وصب له من نبيذه قدحاً^(٤)، بل إن الأمر — كما جاء في روايات الأغاني — قد امتد إلى السكر والعريضة، فذات مرة، كما جاء في الرواية دخل الشاعر إبراهيم بن أبي محمد اليزيدي على المأمون وهو يشرب فأمره بالجلوس فجلس، وأمر له بشراب وزاد في الشراب فسكر وعربد^(٥)، أما الذهبي فيقول : " قلت ... كان يشرب نبيذ الكوفة، وقيل : بل يشرب الخمر، فالله أعلم ".^(٦)

والمعتصم لم يخرج من دائرة الشاربين^(٧) — عندما صاحب الأغاني — بل الشاربين الساكرين، فقد روى أنه كان يشرب حتى يسكر^(٨)، وقد روى الطبري شراب المعتصم للنبيذ في ثلاثة مواضع^(٩)، أما ابن العبري فيقول عنه إنه كان منهكاً في الخلعة معاقراً الخمرة.^(١٠)

أما آخر خلفاء هذا العصر — الأول — وهو الواثق، فكان أيضاً يشرب^(١١) بل يشرب

(١) ابن مسكويه : تجارب الأمم، ج ٣ ص ٣٩٨، تحقيق سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية — بيروت —

١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م.

(٢) الأصفهاني : الأغاني، ج ٥ ص ٣١٢.

(٣) السابق : ج ٥ ص ٣٢٠.

(٤) الأصفهاني : الأغاني، ج ١٠ ص ١٣٩.

(٥) السابق : ج ٢٠ ص ٢٢٠.

(٦) سير أعلام النبلاء، ج ٩ ص ٤٦.

(٧) الأصفهاني : السابق، ج ٥ ص ٣١٣.

(٨) السابق : ج ٧ ص ١٨٩.

(٩) تاريخ الطبري : ج ٩، ص ٧٦، ٧٧، ١١٩.

(١٠) تاريخ الزمان : ص ٢٨.

(١١) الأصفهاني : الأغاني، ج ٤ ص ١١٨.

مراراً طرباً لسماعه الغناء، بل قد يصل الأمر إلى السكر — كما يروى صاحب الأغاني — من شدة شربه ؛ فذات مرة صنع الشاعر عبد الله بن العباس الربيعي حناً وغناء له، فأمر له الواثق بـ ٣٠ ألف درهماً وقد طرب لهذا الغناء وشرب عليه حتى سكر^(١)، ولم تكن هذه هي المرة الوحيدة التي يعطي فيها الواثق ٣٠ ألف درهماً لشاعر غنى له أو أطربه، كما يظهر من روايات الأغاني فكثيراً ما كان يعطي هذا المبلغ بعد أن يطربه الغناء ويشرب عليه^(٢)، وقد أشار الطبري إلى اشتهاا الواثق للنبيذ أحياناً، وأحياناً أخرى لا يشتهيها، ويكتفي بالحديث في ليلته^(٣).

(١) الأصفهاني : الأغاني، ج ١٩ ص ١٩٢.

(٢) السابق : ج ٥ ص ٣٨١.

(٣) تاريخ الطبري : ج ٩ ص ٢٥٩.

الفصل الثاني

دحض هذه الشبهة

يمكن تناول هذه الشبهة ودحضها من خلال عدة محاور رئيسية.

أولاً : تفنيد هذه الشبهة عند المؤرخين :

أبو العباس السفاح : أما أبو العباس فلم يرد لدى المؤرخين الثقات — ولا غيرهم تقريباً — شئ عن شرابه — نبيذاً أو غيره — ولا عن مجونه أو لهوه أو ما شابه ذلك من منقصة للخلق أو سفاهة في السلوك ^(١)، بل إنه لم يسمح لأحد في عهده بأن يشرب، وكان لا يعلم بشئ من هذا إلا عقاب فاعله، وكان ولاته وأصحاب شرطه ينفذون ذلك، ومن ذلك ما رواه ابن قتيبة من أن الشاعر إبراهيم ابن هرمة كان مولعاً بالشراب، فأخذه صاحب شرط المدينة — واسمه خثيم بن عراك — لزياد بن عبيد الله الحارثي في ولاية أبي العباس، فجلده الحد. ^(٢)

كذلك لم نجد المؤرخين النصارى من أمثال ابن العبري ^(٣) وسعيد بن البطريق ^(٤) وابن

(١) خليفة : تاريخ خليفة، ص ٢٦٨، دار الكتب العلمية — بيروت — ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م ابن قتيبة : المعارف، ص ٣٧٢ — ٣٧٣، تحقيق د. ثروت عكاشة، ط ٤، دار المعارف ١٩٨١م، الدينوري : الأخبار الطوال، ص ٣٧٠ فما بعد، يعقوبي : تاريخ يعقوبي، ج ٢ ص ٣٥٨ فما بعد، دار صادر، بيروت، بدون سنة الطبع. ابن طاهر المقدسي : البدء والتاريخ، ج ٦ ص ٨٩، باريس، ١٨٩٩م. المسعودي : مروج الذهب، ج ٣ ص ٢٦٦ فما بعد. الطبري : تاريخ الطبري، ج ٧، ص ٤٢١ — ٤٧١. الذهبي : سير أعلام النبلاء، ج ٦ ص ٣١٠ فما بعد. السيوطي : تاريخ الخلفاء، ص ٢٥٦ — ٢٥٩. البغدادى : تاريخ بغداد، ج ١٠ ص ٤٦ فما بعد، دار الكتب العلمية — بيروت — بدون تاريخ الطبع.

(٢) ابن قتيبة : الشعر والشعراء، ج ٢ ص ٧٥٣، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار المعارف — مصر — ١٩٨٢م.

(٣) تاريخ الزمان : ص ٧ — ٨.

(٤) ابن البطريق : التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق : ص ٤٨، بيروت —

الراهب^(١) يذكر شيئاً عن هذه الأمور مما يخص الشراب أو اللهو أو ما شاكلهما وقد كان أبو العباس كما يذكر وقوراً خلوفاً في مجالساته ومسامراته، ومما رواه المسعودي عنه أنه قال : إنما العجب ممن يترك أن يزداد علماً، ويختار أن يزداد جهلاً، فقال له أبو بكر الهذلي : ما تأويل هذا الكلام يا أمير المؤمنين ! قال : يترك مجالسة مثلك وأمثال أصحابك، ويدخل إلى امرأة أو جارية فلا يزال يسمع سخفاً، ويروى نقصاً، فقال له الهذلي : لذلك فضلكم الله على العالمين، وجعل منكم خاتم النبيين.^(٢)

ولا يمكننا فصل حياة أبي العباس الخاصة والعامة أيضاً عن أخلاقه ومبادئه التي مثلت إطاراً لتلك الحياة، فقد كان أبو العباس — كما وصفه المؤرخون — وقوراً، عاقلاً، كثير الحياة، حسن الأخلاق كاملاً، كريماً، حليماً، جواداً... إلخ.^(٣)

المنصور : وما ذكر عن أبي العباس ينسحب على المنصور، فمن خلو الروايات والمصادر المؤثقة، وحتى غيرها، من شرب المنصور أو لهوه أو ما شابهه، بل إن تلك المصادر نصت على أنه كان تاركاً للهو واللعب^(٤)، وأنه كان لا يحب الشراب، ولا يشرب على مائدته، وأنه لما قدم الطبيب بختيشوع عليه أمر المنصور بطعام يتغذى به فلما وضعت المائدة بين يديه طلب شرباً فقيل له : لا يشرب على مائدة أمير المؤمنين فقال : لا آكل طعاماً ليس معه شراب، فأخبر المنصور بذلك، فقال : دعوه^(٥) وعندما حاول كتابه أن يحتالوا عليه عن طريق طبيبه ليشغلوه بالنبيذ فشلوا

(١) ابن الراهب : تاريخ ابن الراهب، ص ٦٠ - ٦١، بيروت.

(٢) مروج الذهب : ج ٣ ص ٢٧٨.

(٣) اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي، ج ٢ ص ٣٦١. ابن طباطبا : الفخري، ص ١٥١، دار صادر بيروت، بدون تاريخ الطبع.

(٤) خليفة : تاريخ خليفة، ص ٢٨٢. الدينوري : الأخبار الطوال، ص ٣٧٨ فما بعد. = الطبري : تاريخ الطبري، ج ٧ ص ٤٧٢ فما بعد، ج ٨ ص ٧ فما بعد. ابن مسكويه : تجارب الأمم، ج ٣ ص ١٤٠ فما بعد. اليعقوبي : تاريخ بغداد، ج ١٠ ص ٥٤ فما بعد. الذهبي : سير أعلام النبلاء، ج ٧ ص ٦٧ فما بعد.

(٥) الطبري : السابق، ج ٨ ص ٨٧.

في ذلك، فقد روى أنه عندما ثقل على كتاب المنصور تفقده للأعمال ومراعاته لها فقالوا لمنطبيه : لو زينت له شرب النبيذ حتى يتشاغل عنا، لأعظمت المنة عندنا، فوعدهم بذلك، ولم يزل يقول له في الوقت بعد الوقت، لو سخرت يا أمير المؤمنين معدتك لأصلحت جسمك، و نفذ طعامك، فيقول : بماذا ؟ فيقول : بشراب العسل، فلما ألح عليه بذلك استدعى شيئاً منه فشربه في اليوم الأول، فاستطابه، فعاد له في اليوم الثاني، وازداد منه، فخدره ثم عاوده في اليوم الثالث، فأبطأ عن صلاة الظهر والعصر والعشاء "المغرب"، فلما كان من غد دعا بما عنده من الشراب فهاقه، ثم قال : ما ينبغي أن يشرب شيئاً يشغله ^(١)، وكان المنصور يحاسب ويعاقب الشاربين أو السكارى ومن ذلك محاسبته لأبي دلامة عندما أتى به وهو سكران ^(٢)، وعندما طلب منه إبراهيم بن هرمة أن يبيع له الشراب، وألا يحد في السكر، قال له المنصور : ويحك ! هذا حد من حدود الله. ^(٣)

المهدي : أما المهدي فقد أشار المسعودي مرة واحدة إلى شربه النبيذ في الظروف التي ذكرت في عرض الحالات، أما غيره من المؤرخين فلم يذكر شيئاً عن شربه أو مجونه أو سماعه للغناء... إلخ، ومن هؤلاء ابن قتيبة ^(٤)، والدينوري ^(٥)، اليعقوبي ^(٦)، خليفة ^(٧)، الأزدي ^(٨)، الطبري ^(٩)، ابن مسكويه ^(١)، السيوطي ^(٢)، وغيرهم.

(١) الجهشاري : الوزراء والكتاب، ص ١٣٩، ١٤٠، تحقيق مصطفى السقا وآخرين — الهيئة العامة لقصور الثقافة — مصر — ٢٠٠٤م.

(٢) الأصفهاني : الأغاني، ج ١٠ ص ٢٦٣ — ٢٦٤.

(٣) ابن قتيبة : الشعر والشعراء، ج ٢ ص ٧٥٣ — ٧٥٤. الأصفهاني : الأغاني، ج ٥ ص ٣٧٦.

(٤) المعارف : ص ٣٧٩ — ٣٨٠.

(٥) الأخبار الطوال : ص ٣٨٦.

(٦) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ٣٩٢ — ٤٠٣.

(٧) تاريخ خليفة : ص ٢٩٠.

(٨) الأزدي : تاريخ الموصل : ص ٢٣٢ فما بعد، تحقيق د. علي حبيبة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية — مصر — ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م.

(٩) تاريخ الطبري : ج ٨ ص ١١٠ — ١٨٦.

غير أن ابن العبري يذكر أن المهدي فتح خزائن الدولة وجعل يسرف ثروة أبيه إسراف المذارة لا على جنوده فحسب بل على سراريه أيضاً ؛ إذ كان منهمكاً في الملاذ واللهو، وتشتت بالسحر والعرافة والقضاء والقدر، وجعل يجمع كتب السحر^(٣) ويذكر البعض — بلفظ قيل — " إنه كان لا يشرب النبيذ، وإن كان سماره يشربون في مجلسه " وكان محباً للسمع^(٤).

وقد اتفق صاحب الأغاني والطبري على أنه لم يكن يشرب النبيذ^(٥)، وهو ما أكدته الجهشيارى أيضاً ؛ إذ قال : كان المهدي لا يشرب النبيذ لا تخرجاً، ولكنه كان لا يشتهي، وكان أصحابه عمر بن بزيع والمعلي مولاه ومواليه يشربون عنده، بحيث يراهم، قال يعقوب بن داود (وزيره) : وكنت أعظه في سقيهم النبيذ، وفي السماع^(٦).

وكان المهدي يحاسب ويعاقب من يسكر، ولا يتهاون في ذلك أبداً ومن أمثلة ذلك ما رواه ابن المعتز عن شراب شاعرين حتى السكر، وما كان من أمرهما مع المهدي، وصاحباً هذه الواقعة هما الشاعران : حماد عجرد وأبو دلامة، فقد شربا حتى سكرتا فطلبوهما فأما أبو دلامة فهرب، وأما حماد فأخذ وأتى به المهدي، فقال : استكهروه، ففعلوا فشموا منه رائحة الخمر، فأحب أن يعث به، فقال : يا عدو الله أنت شرب الخمر وتسكر ؟ إنني سأقم عليك الحد ولا تأخذني في الله لومة لائم، وقال : احبسوه حتى يصحو، فمضى به إلى بيت فيه دجاج بعد أن وجى عنقه ومزق رداؤه، فكتب إلى المهدي :

أمير المؤمنين فدتك نفسي .. علام حسبتني وخرقت ساجي
أقاذ إلى السجون بغير ذنب .. كأنني بعض عمال الخراج

(١) تجارب الأمم : ج ٣ ص ١٤٦ — ١٧٧.

(٢) تاريخ الخلفاء : ص ٢٧١ فما بعد.

(٣) تاريخ الزمان : ص ١١.

(٤) أحمد فريد الرفاعي : عصر المأمون، ج ١ ص ١٠٥، مطبعة دار الكتب المصرية، ١٣٤٦هـ / ١٩٢٨م.

(٥) أحمد أمين : ضحى الإسلام، ج ١ ص ١٢٦ — ١٢٧.

(٦) الوزراء والكتاب، ص ١٦٠ — ١٦١.

ولو معهم حبست لمان وجدي .. ولكني حبست مع الدجاج
 أمن صهباء ريح المسك منها .. ترقرق في الإناء لدى المزاج
 عقار مثل عين الديق صرف .. كأن شعاعها لهب السراج
 وقد طبخت بنار الله حتى .. لقد كانت من النطف النضاج
 وقد كانت تحدثني ظنوني .. بأي من عقابك غير ناج
 على أني وإن لاقيت شراً .. خيرك بعد ذاك الشر راج

فأخرجه ووصله، فلما ولي قال الربيع : أما فهمت قوله :

وقد طبخت بنار الله حتى .. لقد صارت من النطف النضاج

قال : بلى، فما أراد ؟ قال : إنما أراد الشمس، قال المهدي : ردوه، فردوه، فقال : ما أردت بقولك : وقد طبخت بنار الله... تعني بها الشمس ؟ قال : لا، ولكن نار الله الموقدة، التي تطلع على الأفئدة، وهي على الربيع مؤصدة، فضحك منه وأمر بإطلاقه. ^(١)

الهادي : لم يرو لنا المؤرخون الثقات أو جلهم على الأقل، ممن يعتمد عليهم في القول أو الرواية من خلال طرقهم الموثوقة، شيئاً عن شراب الهادي خمراً أو حتى نبذاً إلا إشارات خفيفة في الحالة الأخيرة — النبذ — ومن هؤلاء المؤرخين ابن قتيبة ^(٢)، والدينوري ^(٣)، وابن مسكويه ^(٤)،

(١) طبقات الشعراء، ص ٧١ — ٧٢.

(٢) المعارف : ص ٣٨٠ — ٣٨١.

(٣) الأخبار الطوال : ص ٣٨٦.

(٤) تجارب الأمم : ج ٣ ص ١٧٨ — ١٩٢.

والطبري^(١)، وغيرهم، بل إن المؤرخين النصارى من أمثال ابن العبري^(٢)، وسعيد بن البطريق^(٣)، وابن الراهب^(٤)، لم يذكروا أيضاً شيئاً عن شراب المهدي - حتى النبيذ - أو لهوه أو ما شابه ذلك.

بل إننا نجد الهادي كسائر سابقيه من الخلفاء يحاسب من يتهم بشرب المسكر أو الخمر ويعاقب من يثبت عليه هذا الأمر، ومن ذلك محاسبته لأحد الشعراء - ويسمى عكاشة - وعزمه على حده حد الخمر، وذلك لأنه أنشده شعراً بين ظاهره معرفته الدقيقة بالخمر معرفة المتعامل معها الشارب لها، كما رأى الهادي حتى أثبت له الشاعر غير ذلك^(٥) وما جاء من شبهات حول شرب الهادي للخمر بل حتى النبيذ تقريباً أمر مردود يتنافى تماماً مع واقع هذا الخليفة وحياته وسيرته، وأقوال المؤرخين عنه ومن ذلك :

١- ما سبق تقريره من قبل المؤرخين المسلمين والنصارى في هذا

الشان.

٢- محاسبته لمن يشرب مسكراً كما جاء مثل ذلك في رواية الأغاني.

٣- ما ذكره المؤرخين من أنه كان يأمر شرطه بضرب ندماء المهدي ومغنيه وحبسهم صيانة له عنهم، وهؤلاء هم إطار الشراب الطبيعي، والأخلاق هنا لا تنجزأ لدى الإنسان الواحد، خليفة أو غيره.

٤- كان أكثر جلسات المهدي فيما يقابل المسامرات أو المناديات، إن لم يكن جميعها تقريباً مع عيسى به دأب وهو أكثر أهل عصره أدباً وعلماً ومعرفة بأيام الناس، وكان يجله في مجلسه

(١) تاريخ الطبري : ج ٨ ص ١٨٧ فما بعد.

(٢) تاريخ الزمان : ص ١٣.

(٣) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق : ص ٥٠ - ٥١.

(٤) تاريخ ابن الراهب : ص ٦١.

(٥) الأصفهاني : الأعاني، ج ٣ ص ٢٥٩.

فيجعل له متكناً، ويقول له ما استطلت بك يوماً ولا ليلة، ولا غبت عني إلا ظننت أني لا أرى غيرك، وهو أمر يجعل المرء يضع هذا الخليفة في مصاف الجادين الحازمين العاشقين للعلم والمعرفة والأخلاق المكرمين لأهلهم، لا العابثين بالأخلاق عن طريق الشرب أو غيره، أو اللاهين بالحياة هواً ولعباً.

٥- وهو ما يؤكد سابقه، صفات الهادي — فكراً وسلوكاً — بما قرره وأكده المؤرخون وأئبته واقعه، فقد كان الهادي غيوراً كريماً شهماً، كثير الأدب محباً له، شديداً شجاعاً جواداً سخياً^(١)، ولا يمكن أن تنطبق هذه الصفات على شارب الخمر، فضلاً عن كونه خليفة للمسلمين والمستول على حملهم وتوجيههم إلى ما يدعو إلى مكارم الأخلاق والفضيلة، من فرائض الدين وواجباته ونوافله، وكذلك تركهم لما يناقض ذلك.

٦- بالإضافة إلى ما سبق، فإن هذا الخليفة كان يروى أحاديث رسول الله — ﷺ — كما ذكر السيوطي، مورداً بعضها^(٢)، فكيف يصور هذا الراوي الخليفة راوي أحاديث النبي — ص — وهو يرتكب أم الخبائب وواحدة من أكبر الكبائر، أو حتى الاقتراب منها.

الرشيد : أما الرشيد فهو أعظم الخلفاء العباسيين على الإطلاق أعمالاً وأقوالاً — فكراً وسلوكاً — بلغ من التدين والتقوى درجة لم يداينه فيها أحد بل في جل الملوك والسلاطين على مدى التاريخ — تقريباً — حتى إنه كان يلبس درعاً كتب على أحد وجهيه غاز وعلى الآخر حاج، فهو دائماً في إحدى هاتين الصورتين، وهو الذي يصلى مائة ركعة في اليوم، وينفق ألف درهم من ماله الخاص كل يوم إلى غير ذلك — كما سيتبين — ومن ثم أضحي مركز الشبهات المختلفة ومحورها من جانب المغرضين لاسيما المحدثين من الذين لا يتعاملون إلا مع الأخبار الواهية التي لا تستند إلى مصدر ولا يقوم بها دليل ولا تدعمها حجة.

ومن المؤخرين الكثيرين الذين لم يذكروا شيئاً عن تلك التي حاول أصحابها — قدامى

(١) المسعودي : المروج، ج ٣ ص ٣٣٥. ابن طباطبا : الفخرى، ص ١٨٩.

(٢) تاريخ الخلفاء، [ترجمة الهادي].

ومحدثون — إلحاقها بهذا الخليفة الفذ فكراً وسلوكاً.

الطبري^(١) وهو مصدر جل الأخبار والروايات عن الرشيد وغيره طوال الثلاثة قرون الأولى من الهجرة، باستثناء ما جاء على لسان طبيب الرشيد النصراني جبريل بن بختيشوع، من أنه كان أول من يدخل عليه في كل غداه، فيتعرف حاله في ليلته، فيحدثه الرشيد بمحدث جواريه وما عمل في مجلسه ومقدار شربه، وساعات جلوسه.^(٢)

ومن هؤلاء المؤرخين أيضاً البغدادي^(٣)، وابن طباطبا^(٤)، والسيوطي^(٥) وغيرهم، وكذلك مؤرخون نصارى منهم ابن العبري^(٦)، وكل ما ذكره ابن العبري في إطار الشرب والخطايا واللهو وما شابه ذلك، هو معالجته لإحدى جوارى الرشيد، وكذلك سعيد بن البطريق لم يذكر شيئاً مما سبق^(٧)، وابن الراهب^(٨)، ورواية الطبري كما يكشفها سياقها ومضمونها واهية ساذجة لا يقبلها عقل يعرف أدنى شئ عن الرشيد، فهو أولاً يقضي كل ليله في الشراب والسمر مع الجوارى وغيرهم، وتحدث بكل تفاصيل ذلك لطيبه النصراني، الذي أقم — في بعض الروايات بموته — فهل يعقل أن خليفة للمسلمين في حجم الرشيد، يقضي جميع ليلاته في اللهو والمجون والشرب، وهل لديه من الفراغ ما يسمح له بذلك، وهل يمكن أن يعتري الرشيد من قلة الدين وغياب الضمير وبلاذة الحس ما يخول له ذلك؟، إن أخبار الرشيد ووقائعه عن التدين وصوره المختلفة تجعل مثل هذه الشبهات الواهية أبعد ما تكون عن هذا الخليفة الجاد الحاد في دينه وخلقه.

(١) تاريخ الطبري : ج ٨ ص ٢٣٠ فما بعد.

(٢) السابق : ج ٨ ص ٣٤٢.

(٣) تاريخ بغداد : ج ١٤ ص ٥ — ١٣.

(٤) الفخرى : ص ١٩٣ فما بعد.

(٥) تاريخ الخلفاء : ص ٢٨٣ — ٢٩٧.

(٦) تاريخ الزمان : ص ١٣ — ١٩.

(٧) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق : ص ٥١ — ٥٣.

(٨) تاريخ ابن الراهب : ص ٦٢ — ٦٣.

إن ثمة رواية يتضمنها الأغاني، الذى يعد المصدر الأساسي لمثل هذه الشبهات تفيد أن النبيذ كان يقع من الرشيد موقعاً متحرجاً ربما إلى الامتناع عنه ومنع الآخرين أقرب إلى الواقع إلا النادر القليل وهذه الرواية تذكر أن ابن جامع سأل الرشيد أن يأذن له بنوع من اللعب، وأن لا يحذ في النبيذ، فأذن له وكتب له بذلك كتاباً إلى العثماني — عامل مكة — فقال له العثماني : كذبت ! أمير المؤمنين لا يحل ما حرم الله، وتوعده إن رآه على حال كهذه ليؤدبه.^(١)

فدلالات الرواية تبين :

١— أن الرشيد كان يمنع شرب النبيذ ويحذ عليه، وأن الأمر كان قد استقر في الواقع أنه محرم بدليل قول العثماني : أمير المؤمنين لا يحل ما حرم الله، وطعن في الكتاب بالتزوير.

٢— إن إذن الرشيد لابن جامع في النبيذ — إن صح هذا الإذن — ينصرف إلى النوع الذى أذن الفقهاء — لاسيما الأحناف — في شربه والذى قيل إن الرشيد نفسه كان يشربه أحياناً، أو قد يكون الرشيد يحرم النبيذ عموماً بجميع أنواعه اعتماداً على قاعدة سد الذرائع، ولا يأذن به إلا في أضيق الحدود مع نفسه ومع غيره مع تحليل الأحناف له، ولعل هذه الحدود الضيقة التى شرب فيها الرشيد النبيذ، تلك التى نجدها عند الجاحظ إذ يقول : " كان الرشيد يشرب في كل جمعة مرتين وربما قدم أيامه وأخرها، على أنه لم يره أحد قط يشرب ظاهراً، إلا أنه كان يعقد هذين اليومين لندماته "، وفي موضع آخر يقول : " وكان الرشيد في أخلاق أبي جعفر المنصور، يمثلها كلها إلا في العطايا والصلات والخلع ؛ فإنه كان يقفو فعل أبي العباس والمهدي، ومن خبرك أنه رآه وهو يشرب إلا الماء فكذبه، وكان لا يحضر شربه إلا خاص جواريه " ^(٢)، فهو يشرب مرتين في الأسبوع شرباً محلاً حسب مذهب من أكبر المذاهب الفقهية إن لم يكن أكبرها وأهمها، فضلاً عن فوائد هذا الشراب كما سيأتي عند الجاحظ أيضاً، كذلك لا يشرب إلا في " خاص جواريه " أى مع ملك يمينه.

(١) الأصفهاني : الأغاني، ج ٦ ص ٢٨٧.

(٢) الجاحظ : التاج في أخلاق الملوك، ص ٣٥. تحقيق أحمد زكي باشا — القاهرة — ١٩١٤م

ومن ثم فإن هذا الشراب لا حرمة فيه، وكذلك هذا المجلس، بل لا جرح فيهما، فكيف نضع هذه الشبهات في سيرته؟... وأين؟ تلك التي تحدث فيها المؤرخون وفاضوا وأجادوا؛ فهو الرجل العالم الذي يرحل بولدين لطلب العلم، وأى علم.. حديث رسول الله ﷺ ممثلاً في الموطأ لیسمه على مالك إمام المذهب الفقهي الكبير وفقه مدينة رسول الله ﷺ بل فقيه الحجاز كله وكان أصل الموطأ بسماع الرشيد في خزانة المصريين^(١)، بل إنه إجلالاً للعلم كان — وهو خليفة — يصب الماء على يد رجل كفيف لأنه يحمل العلم^(٢)، وهو أيضاً يروى حديث رسول الله ﷺ^(٣)، وهو الذي كان يحج عاماً ويغزو عاماً وإذا حج حج معه مائة من الفقهاء وأبنائهم علي نفقته، وإذا لم يحج أمر أن يحج في كل سنة ٣٠٠ رجلاً بالنفقة السابعة والسكوة الظاهرة^(٤)، حتى إنه كان يلبس دراعة قد كتب من خلفها حاج، ومن أمامها غاز^(٥)، وهو الذي اعتمر في رمضان [١٧٩هـ] واستمر في إحرامه إلى أن حج ماشياً من بطن مكة^(٦).

والرشيد هو الذي كان يصلي مائة ركعة كل يوم إلى أن فارق الدنيا، إلا لسبب عارض له^(٧)، وهو الذي كان يتصدق بألف درهم كل يوم من صلب ماله^(٨)، وهو الذي كان يبكي عندما يعظه واعظ حتى يشفق ويتنحب ويشفق عليه من حوله^(٩).

ومما يروى عن تدين الرشيد أن ابن أبي مریم المدني، وكان مضحاكاً له محدثاً فقيهاً، وكان الرشيد لا يصبر عنه ولا يمل محادثته، أضحك الرشيد ذات مرة أثناء صلاة الصبح عندما وصل

- (١) السيوطي: تاريخ الخلفاء، ص ٢٩٤.
- (٢) البغدادي: تاريخ بغداد، ج ١٤ ص ٨.
- (٣) السيوطي: السابق، ص ٢٩٧.
- (٤) البغدادي: السابق، ج ١٤ ص ٦.
- (٥) الجهشاري: الوزراء والكتاب، ص ٢٠٦.
- (٦) الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ٨ ص ١٨٦.
- (٧) البغدادي: تاريخ بغداد، ج ١٤ ص ٦، وابن طباطبا: الفخرى، ص ١٩٣.
- (٨) البغدادي: السابق، ج ١٤ ص ٦ — ٧.
- (٩) السابق: ج ١٤ ص ٧ — ٨، وابن مسكوية: تجارب الأمم، ج ٣ ص ٢٦٩ — ٨.

الرشيد إلى قوله تعالى : (وما لي لا أعبد الذي فطرني) فقال ابن مريم : لا أدري والله، فحذره الرشيد — بعد أن ضحك — قائلاً : إياك والقرآن والدين، ولك ما شئت بعدهما. ^(١)

وإن كان ثمة مجالس له فيها مسامرات أو أحاديث، فكلها كانت فيما لا حرج فيه، بل قد تكون من مهام أموره كخليفة للمسلمين أو لقائد لأمة ليس لها نظير في عصره، ينبغي أن يستزيد من إثقال الفكر واتساع الإدراك وزيادة العلم وسماع الأدب، على ما هو عليه من هذه الأمور، وقد كان الأصمعي وهو واحد من أبرز أدباء عصره — إن لم يكن أبرزهم جميعاً — ونبغاء زمانه، وكان جلسه الدائم، فكان الرشيد — كما يقول الأصمعي — إذا نشط لذلك وجن عليه الليل يرسل إلى فأسامره، وإذا بمسامره من هذه المسامرات — وهي في حقيقتها مناظرة كما تقول الرواية — تمتد حتى الصباح، وهي تبحث في أمر واحد وهو من أهم أمور المسلمين... من يتولى أمر الأمة بعد الرشيد. ^(٢)

مثل هذه المناظرات والمحاورات هي التي صورها رزاز الأدباء وفضلائهم والمغرضون منهم ومن المؤرخين على أنها مسامرات ليلية تغص في ترف المظهر، ورداءة الأخلاق، وبرائن السزوات، ودنائة الشهوات ولواحد من أهم المحققين من المؤرخين، رد لهذا الرماد الذي حاول المتطفلون على التاريخ نثره على أبرز الخلفاء العباسيين على الإطلاق، وواحد من أهم وأشهر خلفاء الإسلام على العموم، يبدو أن ثمة ضرورة لا يراد نصح.

" وأما ما تموه له الحكاية من معاورة الرشيد الخمر واقتران سكره بسكر الندمان، فحاشى لله ما علمنا عليه من سوء، وأين هذا من حال الرشيد وقيامه بما يجب لمنصب الخلافة من السدين والعدالة، وما كان عليه من صحابة العلماء والأولياء، ومحاورته للفضيل بن عياض وابن السماك والعمري، ومكاتبته سفيان الثوري، وبكائه من مواعظهم، ودعائه بمكة في طوافه وما كان عليه من العبادة والمحافظة على أوقات الصلوات وشهود الصبح لأول وقتها... وقد كانت حالة الأشراف من العرب الجاهلية في اجتناب الخمر معلومة، ولم يكن الكرم شجرهم وكان شربها مذمة عند الكثير

(١) تاريخ الطبري : ج ٨ ص ٣٤٩.

(٢) الديوري : الأخبار الطوال، ص ٣٨٩ — ٣٩٠.

منهم، والرشيد وآبأؤه كانوا على ثبج من اجتناب المذمومات في دينهم ودنياهم، والتخلق بالحماد وأوصاف الكمال ونزعات العرب، وانظر ما نقله الطبري والمسعودي في قصة جبريل بن بختيشوع الطيب حين أحضر له السمك على مائدته فحماه عنه ثم أمر صاحب المائدة إلى منزله، وفطن الرشيد وارتاب به ودس خدامه حتى عاينه فأعد ابن بختيشوع للاعتذار ثلاث قطع من السمك في ثلاثة أقداح خلط إحداها باللحم المعالج بالتوابل والبقول والبوارد والحلوى، وصب على الثانية ماءً مثلجاً، وعلى الثالثة خمرًا صرفاً، وقال في الأول والثاني هذا طعام أمير المؤمنين إن خلط السمك لغيره أو لم يخلطه، وقال في الثالث هذا طعام ابن بختيشوع ودفعها إلى صاحب المائدة حتى إذا انتبه الرشيد وأحضره للتوبيخ أحضر ثلاثة الأقداح، فوجد صاحب الخمر قد اختلط وأماع، وتفتت ووجد الآخرين قد فسدوا وتغيرت رائحتهما فكان له في ذلك معذرة، وتبين من ذلك أن حال الرشيد في اجتناب الخمر كانت معروفة عند بطانته وآل مائدته، ولقد ثبت عنه أنه عهد بحبس أبي نواس لما بلغه من انهماكه في المعاقرة حتى تاب وأقلع، وإنما كان الرشيد يشرب نبيذ التمر على مذهب أهل العراق وفتاويهم فيها معروفة، وأما الخمر الصرف فلا سبيل إلى إقامته بها ولا تفيد الأخبار الواهية فيها؛ فلم يكن الرجل بحيث يواقع محرماً من أكبر الكبائر عند أهل الملة، وقد كان أولئك القوم كلهم بمنجاة من ارتكاب السرف والترف في ملابسهم وزينتهم وسائر متاولاتهم لما كانوا عليه من خشونة البداوة وسذاجة الدين التي لم يفارقها بعد، فما ظنك بما يخرج عن الإباحة إلى الحظر وعن الحلة إلى الحرمة، ولقد اتفق المؤرخون: الطبري والمسعودي وغيرهم على أن جميع من سلف من خلفاء بني أمية وبني العباس إنما كانوا يركبون بالحلية الخفيفة من الفضة في المناطق والسيوف واللجم والسروج، وأن أول خليفة أحدث الركوب بحلية الذهب هو المعتز ابن المتوكل ثامن الخلفاء بعد الرشيد، وهكذا كان حالهم أيضاً في ملابسهم فما ظنك بمشاربهم^(١).

الأمين: أما الأمين ففي غير ما ذكر من روايات الأغاني، وإشارة الجهشياري والمسعودي، خلت - تقريباً - أخباره وسيرته لدى المؤرخين والكتاب القدامى - وهم المعول

(١) المقدمة، ص ١٩ - ٢١، دار الجيل - بيروت - بدون تاريخ الطبع.

عليهم — مما يتصل بالانحرافات من شراب أو مجون أو غير ذلك، ومن هؤلاء المؤرخين : خليفة بن خياط ^(١)، وابن قتيبة ^(٢)، والدينوري ^(٣)، والطبري ^(٤)، والجهشياري ^(٥)، والسيوطي ^(٦)، كذلك لم يذكر المؤرخون النصارى مثل ابن العبري ^(٧)، وابن البطريق ^(٨)، وابن الراهب ^(٩)، شيئاً عن ما يشوب أخلاق الأمين أو سيرته من شراب — خمر أو نبيذ — أو مجون أو هو أو ما شابه ذلك، بل إن الأمين لم يكن يسمح بذلك لاسيما شرب الخمر، ومن أمثلة ذلك موقفه مع أبي نواس حيث أثر عنه أن شرب الخمر فحبسه الفضل بن الربيع، وأتى به إلى الأمين، فدعا الأمين بسيف وهدده بالقتل فاستعفاه أبو نواس، وشرط له إن شربها قدمه حلال له. ^(١٠)

المأمون : كذلك خلت أخبار المأمون — ذاك الخليفة العالم — وسيرته لدى الكثير من المؤرخين الثقات من شرابه أو مجونه، ومن هؤلاء : الدينوري ^(١١)، والطبري ^(١٢)، وابن قتيبة ^(١٣)، والمسعودي ^(١٤)، وابن طاهر المقدسي ^(١٥)، والخطيب البغدادي ^(١٦)، وابن طباطبا ^(١٧)، والسيوطي ^(١٨)

-
- (١) تاريخ خليفة : ص ٣٦٠.
 - (٢) المعارف : ص ٣٨٤ — ٣٨٦.
 - (٣) الأخبار الطوال : ص ٣٩٢ فما بعد.
 - (٤) تاريخ الطبري : ج ٨ ص ٣٦٤ فما بعد.
 - (٥) الوزراء والكتاب : ص ٢٨٩ — ٣٠٣.
 - (٦) تاريخ الخلفاء : ص ٢٩٧ فما بعد.
 - (٧) تاريخ الزمان : ص ١٩ — ٢١.
 - (٨) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق : ص ٥٣ — ٥٤.
 - (٩) تاريخ ابن الراهب : ص ٦٣.
 - (١٠) الطبري : السابق، ج ٨ ص ٥١٦.
 - (١١) الأخبار الطوال : ص ٤٠٠ — ٤٠١.
 - (١٢) تاريخ الطبري : ج ٨ ص ٥٢٧ فما بعد.
 - (١٣) المعارف : ص ٣٨٧ — ٣٩١.
 - (١٤) مروج الذهب : ج ٤ ص ٤ فما بعد.

(٤) وغيرهم أيضاً، ومن المؤرخين النصارى ابن العبري (٥)، وابن البطريق (٦)، وابن الراهب (٧).
وليس من اليسر أن يسكت هؤلاء جميعاً على أهميتهم التاريخية وإخبارهم التفصيلية — في
جلهم — على مثل هذه الأمور بالنسبة للخليفة الذي يعني هؤلاء المؤرخون وغيرهم بأدق تفاصيل
حياته.

المعتصم : أما المعتصم فلم ترد أخبار عن شربه لدى المؤرخين — تقريباً — باستثناء بعض
الروايات القليلة عند الطبري وهي ثلاث فقط تذكر شربه للنبذ — كما تقدم ذكره — إلا أن
الأغاني يصوره مع الشارين الساكرين، بينما يتهمة ابن العبري بمعاقرة الخمر صراحة، وابن العبري
مؤرخ نصراني عاش في القرن السابع الهجري أى يفصله عن المعتصم قرابة أربعة قرون، وهو لم يعين
مصدره في هذا الاتهام، فضلاً عن بعد الخلفاء عموماً عن هذا الجرم الكبير، كما دلت عليه سيرتهم
وشهادة المؤرخين المعاصرين الثقة ومن تلاهم، والمعتصم واحد من هؤلاء الخلفاء الذين خلت
سيرتهم عند جل المؤرخين — على الأقل — من الشراب حتى النبذ، فضلاً عن خلو المصادر
التاريخية الموثوقة والمعتمدة تماماً من شربه للخمر أو اقترابه منها، ومن هذه المصادر خليفة بن
خياط (٨)، واليعقوبي (٩)، وابن قتيبة (١٠)، والدينوري (١١)، والمسعودي (١٢)، والطبري (١٣)، والذهبي

-
- (١) البدء والتاريخ : ج ٦ ص ١١٢ — ١١٣.
 - (٢) تاريخ بغداد : ج ١٠ ص ١٨٣ — ١٩٢.
 - (٣) الفخري : ص ٢١٦ فما بعد.
 - (٤) تاريخ الخلفاء : ص ٣٠٦ فما بعد.
 - (٥) تاريخ الزمان : ص ٢٢ — ٢٨.
 - (٦) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق : ص ٥٤ — ٥٩.
 - (٧) تاريخ ابن الراهب : ص ٦٣ — ٦٤.
 - (٨) تاريخ خليفة : ص ٣١٥ — ٣١٧.
 - (٩) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص.
 - (١٠) المعارف : ص ٢٩٢.
 - (١١) الأخبار الطوال : ص ٤٠١ — ٤٠٦.
 - (١٢) مروج الذهب : ج ٤ ص ٤٧ فما بعد.
 - (١٣) تاريخ الطبري : ج ٨ ص ٦٦٧ فما بعد، ج ٩ ص ٧ فما بعد.

(١)، والسيوطي (٢) وغيرهم أيضاً.

وفي الوقت الذي يتهم فيه ابن العبري الخليفة المعتصم بمعاقرة الخمر، نجد صنوه سعيد بن البطريق — وهو مؤرخ نصراني أيضاً يأتي بأخبار المعتصم خالية تماماً من هذه التهمة أو ما شاكلها من أنواع الشراب حتى النبيذ (٣)، وهو ما نجده أيضاً عند مؤرخ نصراني آخر وهو ابن الراهب الذي خلت أخبار المعتصم عنده من مثل هذه الأمور. (٤)

الوائق : لعل الإشارة الوحيدة التي جاءت في الطبري تلك التي قال فيها الواثق جليسه، إنه لا يشتهي في تلك الليلة النبيذ، وأنه يكتفي فيها بالحديث (٥) لكن صاحب الأغاني يصور الواثق بأنه يشرب مراراً لا سيما عندما يطربه الغناء، ويستمر في شربه حتى السكر. (٦)

وتكاد تخلو المصادر الموثوقة وغيرها تقريباً بعد ذلك من شراب الواثق، ومن تلك المصادر الطبري (٧)، واليعقوبي (٨)، وابن قتيبة (٩)، والذهبي (١٠)، والسيوطي (١١)، كذلك خلت أخبار الواثق عند المؤرخين النصارى مثل ابن العبري (١٢)، وسعيد ابن البطريق (١٣)، وابن

(١) سير أعلام النبلاء : ج ٩ ص ٥٥ — ٦٣.

(٢) تاريخ الخلفاء : ص ٣٣٣ — ٣٤٠.

(٣) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق : ص ٥٩ — ٦١.

(٤) تاريخ ابن الراهب : ص ٦٤.

(٥) تاريخ الطبري : ج ٩ ص ٢٥٩.

(٦) الأغاني : ج ٤ ص ١١٨، ج ٥ ص ٣٨١، ج ١٩ ص ١٩٢.

(٧) تاريخ الطبري : ج ٩ ص ١٢٣ فما بعد.

(٨) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ٤٧٩ فما بعد.

(٩) المعارف : ص ٣٩٣.

(١٠) سير أعلام النبلاء : ج ٩ ص ٦٣ — ٦٨.

(١١) تاريخ الخلفاء : ص ٣٤٠ فما بعد.

(١٢) تاريخ الزمان : ص ٣٥ فما بعد.

(١٣) التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق : ص ٦١ — ٦٢.

الراهب أيضاً^(١)، من أمور الشراب وما شاكله.

ثانياً : نسبة الشاربين ومقدار هذا الشراب.

من الثابت أن بعض خلفاء هذا العصر لم يشربوا حتى النبيذ الخلل مثل أبي العباس السفاح والمنصور والمهدي وغيرهم، ولم يذكر أحد من القدامى أو المحدثين — تقريباً — شبهة حولهم في ذلك، ومن ثم فإن بعضاً منهم فقط هم الذين دارت حولهم شبهة شرب النبيذ، والنبيذ هذا حلال عند أكبر المذاهب الفقهية — تقريباً — وهو مذهب الأخناف، فضلاً عن أن شراب هؤلاء كان قليلاً، فالرشيد مثلاً كان يشرب مرتين في الأسبوع — إذا ثبت ذلك — كما مر سابقاً، ومن ثم فإن الأمر يصبح شراباً نسبياً لخلل لعدد محدود من الخلفاء.

ثالثاً : مصادر ومراجع هذه الشبهة.

أ — أما المصادر فهي مصادر متخصصة في الجون والخلاعة والغناء أحياناً، أو مصادر يوصف أصحابها بالتعصب وعدم الحياد نظراً لاختلاف الدين أو المذهب أحياناً أخرى، وهكذا، ومن أمثلة ذلك :

— أبو الفرج الأصفهاني وكتابه الأغاني : يعد كتاب الأغاني المصدر الرئيسي للروايات التي حملت الأخبار الواهية عن الخلفاء من الشرب والغناء والإغراق في الملذات، وهو الذي اعتمد عليه أكثر المعرضين وأصحاب الأهواء وما شاكلهم — قدامى ومحدثين — في هذا الموضوع.

والكتاب ملئ بالأساطير والخرافات، وهو كتاب للأغاني والألحان، حاول صاحبه تحويل كل ما يتناوله من سير الخلفاء وغيرهم إلى أغاني وألحان وطرب ومجالس هو وسمير، مثل المغنيين الذين يمثلون مادة كتابه.

ونجتزئ هنا بعضاً من أقوال النقاد عنه :

قال عنه الخطيب البغدادي : " كان أبو الفرج : أكذب الناس، كان يشتري شيئاً كثيراً

(١) تاريخ ابن الراهب : ص ٦٤.

من الصحف، ثم تكون كل روايات منها".^(١)

أما هلال بن الحسن الصابي فقال: "كان أبو الفرج الأصفهاني وسخاً قذراً، ولم يغسل له ثوباً منذ فصله إلى أن قطعة، وكان الناس على ذلك يحذرون لسانه، ويتقون هجاءه... لأنه كان وسخاً في نفسه، ثم في ثوبه، وفعله..".^(٢)

أما ابن الجوزي فقال عنه: "ومثله لا يوثق بروايته، يصرح في كتبه بما يوجب عليه الفسق ويهون شرب الخمر وربما حكى ذلك عن نفسه، ومن تأمل كتاب الأغاني رأي كل قبيح ومنكر".^(٣)

أما رواته فهم كذابون وضعفاء في جلهم على الأقل منهم:^(٤)

— محمد بن أحمد بن مزيد بن أبي الأزهر البوسنجي: الذي قال عنه رجال الجرح والتعديل، إنه وضع الحديث، وإنه كذاب قبيح الكذب ظاهره، وقد كذبه أصحاب الحديث، ومع ذلك روى عنه الأصفهاني [٨٤] رواية في كتابه "الأغاني".

— الهيثم بن عدي الكوفي: وهو أيضاً الذي قال عنه علماء الحديث، مثل البخاري والنسائي وأبو داود وغيرهم، إنه يكذب، إلا أن الأصفهاني ذكر له (١٣٠) رواية في "الأغاني".

— ومنهم هشام بن محمد بن السائب الكلبي: وهو ليس بثقة ومتروك على قول علماء الحديث، وأيضاً والده محمد بن السائب الكلبي الذي اتهمه علماء الحديث، ومنهم البخاري، بأنه كذاب ومتروك، وقد روى عنهما الأصفهاني الكثير من الروايات.

— ومنهم أحمد بن عبد الله المعروف بجمار العزيز، الذي قال عنه العلماء إنه كان كثير

(١) تاريخ بغداد: ج ١١ ص ٣٩٨.

(٢) ياقوت الحموي: معجم الأدباء، ج ١٣، ص ١٠٠.

(٣) المنتظم: ج ٧ ص ٤٠ - ٤١.

(٤) وليد الأعظمي: السيف اليماني في نحر الأصفهاني صاحب الأغاني، ص ٢٧ - ٣٣، دار الوفاء - المنصورة

١٤١٠هـ / ١٩٨٩م.

الوقية بين الأكابر من الطعن والذم والشتم لأكابر الأمة، ومع ذلك روى له الأصفهاني [١٨١] رواية في " الأغاني " .

والأصفهاني أموي حيث ينتمي في نسبه إلى آخر خلفاء بني أمية مروان الحمار، وهو شيعي أيضاً، وقد روى أنه خلط قبل موته، وقد وصفه الذهبي بأنه " كان وسخاً زرياً، وكانوا يتقون هجاءه ^(١) كما جاء عند ياقوت سابقاً " .

ومن ثم يصبح من الطبيعي في ضوء انتمائه الأموي ومذهبه الشيعي، حيث العداء التقليدي مع العباسيين، وكذلك وصف النقاد له بالضعف والكذب، يصبح من الطبيعي تلفيقه وإفترائه الروايات التي تشوه الخلفاء العباسيين في جوانب حياتهم المختلفة.

ومن المعروف أنه كتب " الأغاني " في عهد نفوذ البويهيين لأحد كبار دولتهم، ومعروف عداء البويهيين للعباسيين.

ويذكر أنه كتب الأغاني مرة واحدة في حياته في مدة ٥٠ سنة كما روى عنه، وهي النسخة التي أهداها إلى سيف الدولة ابن حمدان، فأعطاه ألف دينار. ^(٢)

— ابن العبري وكتابه تاريخ الزمان : وهو من المصادر التي روجت لهذه الشبهة وحاولت تأكيدها عند بعض الخلفاء، وابن العبري هذا كاتب نصراني تمتلئ كتاباته عن الخلفاء والمسلمين عموماً بروح التعصب والتشويه لاسيما في كتابه تاريخ الزمان، وهو ملئ بالخرافات، وفيما يلي مثال لذلك :

قال ابن العبري : " وظهر يومئذ في بحر البحرين حوت ضخم طوله نحو ميل أزعج البحر ثلاثة أشهر وتعذر على السباحين في طلب اللآلي استئناف مهنتهم، وحين ذاك أرسل الله — عز وجل — سمكة صغيرة خشت في أذن ذلك الحوت الكبير وفتكت به، ثم جرفته الأمواج إلى البر، غير أن لحمه لم تكن تنضجه النار فجعل الأهالي ينشفونه في الشمس ويدقونه ويأكلونه.

(١) سير أعلام النبلاء : ج ١٢ ص ٣١٨ — ٣١٩.

(٢) الأعظمي : السيف اليماني، ص ٤٦.

وأحضروا في تلك الغضون إلى عبد الله بن الظاهر أمير خراسان صبيّاً ولدته أمه خلاف الطبيعة كاملاً بالغاً قد الرجال وقد نبت شارباه ومات. ^(١)

ب — أما المراجع، فهي كتابات حديثة اعتمد أصحابها على روايات قديمة — في أحسن الظروف والأحوال — دون نقد أو تحييص لشكل تلك الروايات أو مضمونها، أو أنهم اعتمدوا على الأهواء الشخصية والأغراض الذاتية، وهم بذلك يمثلون اتجاهاً عاماً، أو وقف اهتمامهم على تحريف التاريخ الإسلامي وطمس معالنه وتشويه رموزه، ولعل أبرز ما اضطلعت به تلك المراجع هو: عدم الأمانة في النقل وتطويع الروايات للأهواء.

ومن أمثلة ذلك ما رواه الطبري عن ابن دأب أنه دخل على الهادي وكانت عيناه حمراوان من السهر وشرب الليل ^(٢)، والشرب الوارد في الرواية غير محدد، إلا أن بعض المحدثين طوع الرواية لتخرج من سياقها وتبعد عن مضمونها لتوافق حكماً أملاه الهوى وحدد الشراب هنا بالخمير ^(٣)، والطبري لم يسند شرب الخمر للهادي مطلقاً، وإنما جاءت بعض الروايات التي زعمت أن الهادي شرب وهي أربع روايات فقط، دون تحديد نوع الشراب إلا في رواية واحدة حدد الشراب فيها بالنبيذ ^(٤)، وأخرى ذكرت أنه تناول الربيع كأساً فيه شراب عسل ^(٥)، ورواية ثالثة ذكرت الشراب دون تحديد ^(٦)، والرابعة التي سبق ذكرها حين حل عليه ابن دأب وهي لم تحدد أيضاً، ومن ذلك أيضاً الرواية التي سيأتي ذكرها في "حكم النبيذ".

(١) تاريخ الزمان : ص ٢٩.

(٢) تاريخ الطبري : ج ١٠ ص ٢٢٣.

(٣) د. عبد النعم ماجد : العصر العباسي الأول، ص ٢٣٥، مكتبة الأنجلو — مصر — ١٩٧٣ م.

(٤) تاريخ الطبري : ج ١٠ ص ٢٢٢.

(٥) السابق : ص ٢٢٨.

(٦) السابق : ص ٢٢٧.

رابعاً : حقيقة الشراب وحكمه :

ثمة حقائق تبدو واضحة بين يدي هذا الموضوع :

— عدم فهم معنى الشراب أو تعمد إساءة فهمه.

وذلك أن لفظ الشراب قد جاء على إطلاقه دون تقييد أو تخصيص في أغلب النصوص الأدبية — ذات المضمون التاريخي — والتاريخية أيضاً، مما فتح الباب أمام المغرضين، والجاهلين لأجناس الأشربة وأنواعها ومراحل تحضيرها إلى صرف المعنى إلى شرب الخمر، أو على الأقل الأنبة المحرمة.

— النبيذ غير الخمر :

وذلك أن الخمر قد حددت في بعض النصوص النبوية بأنها تخرج من ثمار معينة مثل العنب والتمر وثمار الكرم، وبعد أن تمر بمراحل معينة من الغليان والشدة في ذلك حتى القذف بالزبد، أو كل عصير من هذه الثمار أو غيرها من العسل والحنطة والشعير... إلخ، إذا وصل إلى درجة السكر، حيث يخامر العقل فيختلط، وينصرف عن دوره ووظيفته في الإدراك والتفكير والإتزان... إلخ طوال فترة السكر.

أما النبيذ فهو مراحل دنيا لبعض الثمار، لها فوائد كثير — سوف يذكرها لنا الجاحظ لاحقاً — ولا تبلغ درجة السكر.

— الاختلاف في حكم النبيذ :

وبناءً على هذا التباين في صوره المختلفة الجنس والتكوين، والضرر أو الفائدة، والسكر أو عدمه، جاء التباين في الحكم، فبينما كان الاتفاق على التحريم بالنسبة للخمر، جاء التباين فيه بالنسبة للنبيذ — كما سيأتي مفصلاً —.

لكن المالكية والشافعية والحنابلة يذهبون إلى تحريم كل شراب يسكر كثيره، وقليله عندهم حرام، ويسمى خمرًا وفي شربه الحد سواء أكان من عنب أو زبيب أو حنطة أو شعير أو تين أو ذرة

أو غسل أو لبن ونحو ذلك، نيثاً كان أو مطبوخاً لأن اسم الخمر لغة — ما خامر العقل — وروى عنه — عليه السلام — قال : " كل مسكر خمر " فالخمر حقيقة لغوية في عصير العنب المشتد، وحقيقة شرعية في غيره مما يسكر من الأشربة، أو قياس في اللغة، وفي الحديث المتفق عليه، قال عمر — رضى الله عنه — " نزل تحريم الخمر وهي خمسة : من العنب والتمر والعسل والحنطة والشعير، والخمر ما خامر العقل " ^(١).

أما الحنفية فيرون أن الخمر هو ما أسكر لقوله عليه السلام " كل مسكر خمر "، ولأنه مخامرة العقل، أى غطاه وخالطه فلم يتركه على حاله، وذلك موجود في كل مسكر ^(٢)، وقد دافع الجاحظ كثيراً عن تحليل النبيذ وبسط في فوائده ^(٣).

— عدم شرب الخلفاء للخمر.

فهذه كبيرة من الكبائر، وأم الخبائب، ولم يأت بذلك خبر صحيح أو رواية موثوقة، وإنما ما جاء عبارة عن أخبار واهية في وعاءات خاوية مثل " الأغاني " الذى حول سير الخلفاء وحياتهم إلى أغاني وملاهي، كيف هذا والكثير منهم لم يشرب حتى النبيذ المخلل لدى أكبر الأئمة والمذاهب — تقريباً — وكذلك سيرتهم التى كانت عبارة عن جهاد وغزو وعبادة — كما سبق بسطه — وكيف وهم أقارب نبي الأمة ورواة حديثه وخلفاء أمته، وهم أيضاً الخاسبون والمعاقبون لشاربيها بل لشاربي النبيذ أحياناً — وقد سبق بيان ذلك —.

— انتشار الخمر عند العناصر غير الإسلامية في هذا العصر :

ومن هؤلاء الفرس من الخراسانيين وغيرهم، حيث أخذوا يعبون كئوس الخمر مترعة، وتمالك الشعراء عليها من حولهم ^(٤).

(١) عبد الرحمن الجزيري : الفقه على المذاهب الأربعة، ج ٥ ص ١٦.

(٢) السابق : ج ٥ ص ١٨ — ١٩.

(٣) رسائل الجاحظ : ج ٣ ص ٢٦٣ وما بعدها.

(٤) د. شوقي ضيف : العصر العباسي الأول، ص ٦٧.

وقد تفنن هؤلاء الشعراء في وصف نشوتها وآثارها في الجسد والعقل ووصف وكنوسها ومجالسها وندمائتها وسقائها وكانوا عادة من النصارى والمجوس واليهود، وكانوا يزينون رءوسهم بأكاليل الزهر كما يزينون قاعة الشراب بالرياحين. ^(١)

كما كانت الأديرة تقدم لروادها الخمر المعتقة وقد استحالت قاعات شرابها إلى مجتمعات لطلاب الخمر والمجون من الشعراء وغيرهم، وكانت متناثرة في ضواحي بغداد وغيرها من مدن العراق، ونرى الشعراء الماجين يذكرون خمرها ونشوتها ورهبانها وراهباتها من مثل قول أبي نواس :

يا دير حنة من ذات الأكيراح ... من يصح عنك فإني لست بالصاحي
رأيت فيك ظباء لا قرون لها ... يلعبن منا بألباب وأرواح ^(٢)

ومما لا ريب فيه أن إدمان الخمر حينئذ دفع إلى كثير من المجون والعبث والإباحية، وكان المجتمع زائحاً بزنادقة وملاحدة وأناس من ديانات شتى مجوسية وغير مجوسية، فمضى كثيرون يطلقون لأنفسهم العنان في ارتكاب الآثام متحررين من كل قانون للخلق والعرف والدين. ^(٣)

وليس معنى ذلك أن الحياة في بغداد كانت كلها مجوناً ومهالكاً على الفجر والعهر... إنما هو الكرخ حيث بيوت النخاسين والمقينين ومن يفدون عليها من الفتيان والشعراء للشراب والمجون في غير استخفاء ولا حياء. ^(٤)

ومن ثم لا ينبغي الخلط بين تلك الدخيلة التي لا يحكمها خلق ولا دين — في إطار حرية كانوا يتمتعون بها في المجتمع الإسلامي — وبين مجتمع يقوم على الدين والفضيلة والنظام والشواب والعقاب وعلى رأس هذا المجتمع خلفاء على هذا المستوى من الدين والخلق الذي بسط سابقاً.

(١) السابق، ص ٦٨.

(٢) السابق، ص ٦٩.

(٣) د. شوقي ضيف العصر العباسي الأول، ص ٧١.

(٤) السابق : ص ٧٣.

— النبيذ :

عقد الجاحظ فصلاً خاصاً عن أنواع المشروبات، وفرق بين النبيذ والخمر كما ذكر أنواع الأنبيذة وصفاتها وبين جيدها ورديتها، ونافعها وضارها.

— أنواع الأنبيذة :

ومن هذه الأنبيذة التي ذكرها الجاحظ : (١)

— نبيذ الزبيب الحمصي — نسبة إلى مدينة حمص.

— نبيذ العسل الماذى.

— نبيذ عسل الكرم.

— نبيذ عسل مصر.

— نبيذ الكمش — ضرب من العنب —.

— نبيذ الجزر.

— نبيذ التمر المعتق.

— نبيذ التين.

— نبيذ السكر.

— فوائد النبيذ :

أكثر الجاحظ من ذكر فوائد صفات الأنبيذة المختلفة، ومن ذلك : نبيذ التين، الذي قال عنه إنه لين العريكة، سلسل الطبيعة، عذب المذاق، سريع الإطلاق، مرهم للعروق، نضوح —

(١) الجاحظ : رسائل الجاحظ، ج ٣ ص ٢٦٨ وما بعدها، تحقيق : عبد السلام محمد هارون، الخانجي ١٣٩٩ هـ —

الرش بالماء أو الطيب — للكبد، فتاح للسدد غسال للأمعاء، أخاذ للثمن، جلاب للمؤدن. ^(١)
ومن الفوائد العامة للنبذ — كما ذكر الجاحظ — أنه يهضم الطعام — ويوطئ المنام، وهو
في لطائق الجسم سار، وفي خفيفات العروق جار، ولا يضر معه برغوث ولا بعوض ولا جرجس
عضوض. ^(٢)

وهو يخاطب الشارب له بقوله : إذا شربته عدلت به طبيعتك، وأصلحت به صفار
جسمك، وأظهرت به حمة لونك، فاستبدلت به من السقم صحة، ومن حلول العجز قوة ومن
الكسل نشاطاً، وإلى اللذة إنباسطاً، ومن الغم فرجاً، ومن الجمود تحركاً... يترك الضعيف وهو مثل
أسد العرين يلان له ولا يلين. ^(٣)

ويقول أيضاً عن فوائده : الجيد من الأنبذة يصفى الدهن ويقوي الركن، ويشد القلب
والظهر... ويشد المعدة، ويهيج للطعام الشهوة... ويشد البضة ويزيد في النطفة... ويمنع
الطحال من العظم والمعدة من التخم، ويحدر المرة والبلغم، ويلطف دق العروق ويجريه ويرقه
ويصفيه. ^(٤)

— النبيذ غير الخمر :

كما سبق إيضاح هذه الحقيقة، فإن النبيذ يختلف عن الخمر في طبيعة تكوينه، وآثاره
وحكمه الشرعي، والمعاقرون للخمر لا يرضون بها بدلاً من نبيذ أو غيره، فهذا الشاعر " السراذق
" كان كما يروى ابن قتيبة مولعاً بشراب الخمر فعاتبته ابنته على شربها، فقال لها : يا بنية لا صبر
لي عنها، وقد صارت غذاء قالت له : ففي نبيذ التمر لك عوض، فأمرها فاتجذت له نبيذ تمر،
فشرب منه أياماً، فلم يوافق، فعاد إلى الخمر، وقال :

(١) الجاحظ : رسائل الجاحظ، ج ٣ ص ٢٧٢.

(٢) السابق : ص ٢٦٣.

(٣) السابق : ص ٢٦٣.

(٤) الجاحظ : رسائل الجاحظ، ص ٢٦٤.

عروق الصدر تعلم أن هذا له طرق سوى طرق النبيذ^(١)

وقد فرق الجاحظ — وغيره أيضاً — بين النبيذ والخمر وذكر أنواعه وصفاته وفوائده وبين صفات وأحوال من يفضل الخمر على النبيذ فقال : " اعلم — أكرمك الله — أنك لو بحثت عن أحوال من يؤثر شرب الخمر على الأنبة، لم تجد إلا جاهلاً مخذولاً، أو حدثاً مغروراً، أو خليعاً ماجناً، أو رعاً هنجاً، ومن إذا غدا بهيمة، وإذا راح نعامه. ^(٢)

— التجني على الفقهاء وتطوير الحقائق :

في صراحة سافرة وتجني واضح، تنسحب الألسنة، وتجري الأقلام بالقول : " عمد بعض المتلقين من الفقهاء ورجال الدين إلى انتحال المسوغات لشربها — الخمر — فأخذوا يبحثون في الفرق بين أنواعها وميزوا بين الحلال والحرام منها، فأجمعوا على تحريم الخمر، واختلفوا في تحريم النبيذ وفي أى أنواعه حلال وأيهما حرام " ^(٣)

وفي هذا الإطار يأتي ما ذكره البعض من " أنه كان من أسباب انتشار الخمر وإقبال الناس عليها أن أدى اجتهاد بعض فقهاء العراق إلى تحليل بعض الأنبة كنبذ التمر والزبيب المطبوخ أدنى طبخ ونبذ العسل والبر والتين " فشرب الخلفاء هذه الأنبة وشربها الناس — إمعاناً في المنحرف — على أنواعها المحرمة بإجماع الفقهاء. ^(٤)

وصاحب هذا النص الأخير ينقل شقه الأول — والذي اعتمد عليه في حكمه الذي يتخله الشق الأخير من النص — عن غيره، لكنه نقل غير أمين طوع فيه النص لهوى الناقل وأخفيت فيه الحقيقة ليأتي موافقاً لحكمه الذي لا يستند إلا إلى الهوى والأخبار الواهية وتطوير الحقائق كما في هذا المثال، والنص عند صاحبه الأصلي تبين فيه الحقيقة التي أراها الناقل، وهي أن " بعض

(١) الشعر والشعراء : ج ٢ ص ٦٩٠.

(٢) الجاحظ : السابق، ج ٣ ص ٢٧٣.

(٣) د. مؤيد فاضل شهاب : ص ٤٤. والنص لجورجي زيدان : تاريخ التمدن الإسلامي، ج ٥ ص ١٤٤.

(٤) د. شوقي ضيف : العصر العباسي الأول، ص ٦٥ — ٦٦.

الفقهاء " في النص المنقول إنما هو الإمام أبو حنيفة في النص الأصلي، وأنه لو أعلن عنه في النقل لما استطاع الناقل ادعائه بأن هذه الأنبذة على أنواعها محرمة بإجماع الفقهاء، لأن هذا واحد من أكبر وأهم أربعة فقهاء في الفقه الإسلامي كما أنه صاحب مذهب من أهم وأكبر أربعة مذاهب، إن لم يكن أهمها وأكبرها على الإطلاق، فتكثيره وإخفاء اسمه يسوغ الحكم، في نظر الناقل — بإجماع الفقهاء على التحريم حتى يجرم الفاعل [الشارب] .

أما سبب اجتهاد أبي حنيفة في النص المنقول فهو انتشار الخمر وإقبال الناس عليها — وذلك في العصر العباسي — إلا أن سبب اجتهاد أبي حنيفة في هذه المسألة هي أنه كان يتبع في هذا الرأي الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود إمام مدرسة العراق، وأن ثمة ارتباط بين فقه أبي حنيفة وابن مسعود، وابن مسعود — كما يروى كان يرى حل النبيذ وتبعه التابعون من الكوفيين وجعلوه أعظم حججهم، وقال في ذلك شاعرهم :

من ذا يحرم ماء المزن خالطه .. في جوف خاية ماء العنايد ؟

إني لأكره تشديد الرواة لنا .. فيه، ويعجبي قول ابن مسعود

وهذا ما جاء في النص الأصلي^(١)، إلا أن ثمة حقيقة أساسية في هذه المسألة، وهي أنها مسألة قديمة، ترجع إلى عصر النبي والصحابة، والإمام أبو حنيفة وهو صاحب أكبر المذاهب آنذاك — تقريباً — كان لابد أن يدلي فيها بدلوه لاسيما وهي أهم المسائل الفقهية في باب الأشربة، حيث إن الخمر متفق على تحريمها.

ومن ثم فإن اجتهاد الإمام إنما كان لضرورة فقهية واقعية قديمة تسبق عصره وتفرض على مذهبه، ولم يكن ليحابي أو يغازل خليفة أو زعيم سياسي وهذا ينسحب أيضاً على كل الفقهاء وعلماء الدين الذين أهتمهم البعض — فيما سبق — بالتسلق لانتحال المسوغات لشرب الخمر، وسوف يتبين عمق هذا الخلاف بين المذاهب الأربعة، والاعتماد على النصوص النبوية، وقدم هذه المسألة.

(١) النص الأصلي في أحمد أمين : ضحى الإسلام، ج ١ ص ١٣٧ — ١٣٨.

ومما جاء في هذا الإطار أيضاً قول البعض إنه " وجدت آراء تحلل شرب نوع من الخمر"^(١)، والعبارة بهذه الألفاظ وفي هذا السياق تجعل هؤلاء الفقهاء وعلماء الدين يخللون ما هو مقطوع بتحريمه من القرآن والسنة وهو الخمر.

— الاختلاف في حكم النبيذ :

من الثابت فقهياً أن ثمة اختلافاً بين الفقهاء في حكم الأنبذة، حيث ذهب الأحناف إلى أن نبيذ الحنطة والتين والأرز والشعير والذرة والعسل حلال نقيعاً ومطبوخاً، وإنما حرم المسكر منه، ويحد فيه إذا أسكر كثيره، وكذا المتخذ من الألبان إذا اشتد.^(٢)

أما نقيع التمر والزبيب إذا غلي واشتد فإنه يحرم قليله وكثيره، ويسمى نبيذاً لا خراً، فإن أسكر ففي شربه الحد، ويكون نجساً نجاسة مغلظة، لثبوتها بالدليل القطعي، حيث قال رسول الله ﷺ " الخمر من هاتين الشجرتين، وأشار إلى الكرم، والنخلة " فإن طبخا، أو كان في طيخ حل منهما ما يغلب على ظن الشارب منه أنه لا يسكر، من غير طرب، فإن اشتد غليانهما حرم الشرب منهما.^(٣)

وقد روى الجماعة إلا البخاري، عن أبي هريرة — رضى الله عنه — عن النبي ﷺ قوله " الخمر من هاتين الشجرتين النخلة والعنبه ".^(٤)

** وقد استدلل الأحناف على رأيهم بـ :^(٥)

١— قوله تعالى : { ومن ثمرات النخيل والأعناب تتخذون منه سكرًا ورزقًا حسنًا }، فقد من الله تعالى على عباده باتخاذ السكر من النخيل والأعناب وما نحن فيه سكر ورزق حسن،

(١) د. عبد المنعم ماجد : العصر العباسي الأول : ص ٢٣٤.

(٢) عبد الرحمن الجزيري : الفقه على المذاهب، ج ٥ ص ١٦، دار المنار — مصر — ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.

(٣) السابق : ج ٥ ص ١٦.

(٤) عبد الرحمن الجزائري : الفقه على المذاهب، ص ١٨.

(٥) السابق : ص ٢٠ — ٢١.

فوجب أن يكون مباحاً لأن المنّة لا تكون إلا لمباح.

٢- التمسك بآثار الصحابة — رضوان الله عليهم — وأن اسم الخمر المحرم شربه إنما هو من عصير العنف والتمر إذا غلي واشتد وقذف بالزبد.

٣- ما روى عن ابن عباس — رضى الله عنهما — أن رسول الله ﷺ أتى السقاية عام حجة الوداع، فاستند إليهما، وقال : " اسقوني، فقال العباس : ألا أسقيك مما ننزله في بيوتنا ؟ فقال : ما تسقي الناس، فجاءه بقدر من نبيذ فشمه فقطب وجهه وردّه، فقال العباس : يا رسول الله : أفسدت على أهل مكة شراهم فقال ﷺ ردوا على القدر، فردوه عليه، فدعا بماء زمزم وصب عليه وشرب، وقال إذا اغتسلت عليكم هذه الأشربة فاقطعوا غلمتها بالماء، وقد منع أبو حنيفة شرب البسر والتمر والزبيب إذا كان شديداً يسكر. ^(١)

وقد روى الإمام مالك أن عمر بن الخطاب عندما قدم الشام شكّا إليه أهل الشام وباء الأرض وثقلها، وقالوا : لا يصلح لنا إلا هذا الشراب، قال : اشربوا العسل، قال : لا يصلحنا العسل، قال رجل من أهل الأرض : هل لك أن أجعل لك من هذا الشراب شيئاً لا يسكر، قال : نعم، فطبخوه حتى ذهب ثلثاه وبقي ثلثه، فأتوا به عمر بن الخطاب، فأدخل إصبه فيه ثم رفع يده فتبعه يتمطط، فقال : هذا الطلاء مثل طلاء الإبل، فأمرهم أن يشربوه، فقال له عبادة بن الصامت : أحللتها والله، قال : كلا والله ما أحللتها، اللهم إني لا أحل شيئاً حرّمته عليهم، ولا أحرم عليهم شيئاً أحلّته لهم، وقد روى أن عمر أحل من الشراب ما يطبخ — يذهب — ثلثاه ويبقى ثلثه ^(٢)، ثم قال محمد — لعنه محمد بن الحسن الشيباني — وبهذا نأخذ، لا بأس بشرب الطلاء الذي ذهب ثلثاه وبقي ثلثه وهو لا يسكر، فأما كل معتق يسكر فلا خير فيه. ^(٣)

وقد وافق عمر ومن ذكر معه على الحكم المذكور، أبو موسى، وأبو الدرداء، وأخرجه

(١) مالك بن أنس : موطأ مالك، ص ٢٧٧، تحقيق د. عبد الوهاب عبد اللطيف، ط : المجلس الأعلى للشئون الإسلامية — القاهرة — ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م.

(٢) السابق : ص ٢٩٩.

(٣) عبد الرحمن الجزيري : الفقه على المذاهب الأربعة، ج ٥ ص ٢٣.

النسائي عنهما، والإمام علي — كرم الله وجهه — وأبو إمامه وخالد بن الوليد وغيرهم، أخرج ابن أبي شيبة، وغيره، ومن التابعين ابن المسيب والحسن، وعكرمة، ومن الفقهاء الثوري والليث. ^(١)

وهذا الرأي هو نفسه رأي الأحناف، إذ أنهم حرموا العصور الذي ذهب ثلثه بعد الطبخ — وهو الطلاء — وكذلك الذي ذهب نصفه — وهو المنصف — وذلك إذا غلي واشتد وقذف بالزبد، لكنهم أحلوه إذا طبخ فذهب ثلثه وإن اشتد، إذا قصد به التقوى، وإن قصد به التلهي فهو حرام، وذلك لقول عمر : اطحخوا شرابكم حتى يذهب نصيب الشيطان اثنين، ولكم واحد. ^(٢)

كما أن المالكية والشافعية والحنابلة، أجازوا شرب العصور المطبوخ مالم يسكر، وقد أخرج الإمام مالك بإسناد صحيح " أن عمر بن الخطاب — رضى الله عنه — قال : إني وجدت من فلان ربح شراب، فزعم أنه شرب الطلاء، وإني سائل عما شرب، فإن كان يسكر جلده، فسأل عنه فوجده يسكر فجلده عمر الحد تاماً ". ^(٣)

وقد ثبت عن النبي ﷺ قوله : " عندما سئل عن البتع، وهو شراب العسل الذي كان يتخذه أهل اليمن، " كل شراب أسكر فهو حرام ". ^(٤)

(١) عبد الرحمن الجزيري : الفقه على المذاهب الأربعة، ج ٥ ص ٢٣.

(٢) السابق : ص ٢٣.

(٣) عبد الرحمن الجزيري : ص ٢٣.

(٤) الإمام مالك : الموطأ، ص ٢٢٦.

الخاتمة

تبين فيما سبق أن الأمر لا يتعدى اشارات قليلة لدى بعض المصادر الموثوق بأصحتها عن شراب القليل من الخلفاء للنيبذ المحلل لدى أكبر المذاهب الفقهية تقريبا ، وهو المذهب الحنفي ، مع عدم البت القطعي لهذه الإشارات على قلتها .

فالاجماع على أبا العباس السفاح والمنصور لم يشربا حتى هذا النيبذ المذكور آنفا ولم يسمحا به ، وكذلك المهدي وقد نص الطبري — من خلال روايته — والجهشياري بل حت صاحب الأغاني الذي يعد من أكبر من روج لهذه الشبهة على عدم شراب المهدي ، وكذلك الهادي ، بل إنهما كان يعاقبان عليه مثلما كان يفعل كل من أبو العباس والمنصور ، ومن ذلك معاقبة المهدي للشاعرين أبي دلالة وحامد عجرد ، ومحاسبة الهادي لشاعر يسمى عكاشة ظن من شعره أنه شرب حتى أثبت له الشاعر عكس ذلك . وكانت أكثر جلسات المهدي ومسامراته مع واحد من أكبر علماء وأدباء عصره وهو عيسى بن داب .

كما كان الهادي يتصف بصفات تناقض صفات شارب الخمر ؛ حيث وصفه المؤرخون بأنه كان غيورا كريما شهما شديدا شجاعا جوادا سخيا ، فضلا عن روايته لحديث رسول الله — صلى الله عليه وسلم .

أما الرشيد فقد قيل في دينه وخلقه وورعه ملا يجمع معه بحال من الأحوال هذا الأمر المشين ؛ فقد جاء في سيرته لدى المؤرخين أنه كان يحج عاما ويغزو عاما ، ويصلي مائة ركعة في اليوم ، وينفق ألف درهم من ماله الخاص ، ويبكى حين يوعظ حتى يشفق ، إلى غير ذلك ، ولم ينص المؤرخون الثقات على استناد هذه الشبهة للرشيد ، بل إن إحدى روايات صاحب الأغاني تبين تخرج الرشيد من النيبذ ، بل معاقبته عليه — كما تبين — وإن كان ثمة شيء من هذا الأمر ، فهو النيبذ المحلل عند الأحناف وفي أوقات قليلة جدا حددها الجاحظ بمرتبتين كل جمعة ، ودون أن يراه أحد إلا خراص جواريه وخدمه .

أما باقى خلفاء هذا العصر وهم الأمين والمأمون والمعتصم والوائق فقد اقتضت — تقريباً — أشارات شربهم للنبيذ عند صاحب الأغاني ، وبعضها جاء فى الجهشياري والمسعودى بالنسبة للأمين ، وثلاث إشارات عند الطبرى بالنسبة للمعتصم ، واتهام المؤرخ النصراني ابن العبرى للمعتصم بهذه الشبهة ، فى حين تبرئة صنويه سعيد بن البطريق وابن الراهب له منها ، وإشارة واحدة فى الطبرى بالنسبة للوائق ، كل ذلك ينصرف للنبيذ لا الخمر .

وفىما عدا ذلك خلت سير هؤلاء الخلفاء لدى المؤرخين من إسناد هذا الأمر لهم ، من مثل الطبرى — فى غير ما ذكر — والمسعودى واليعقوبى وابن قتيبة والدينورى وابن طاهر المقدسى والخطيب البغدادى والذهبى وابن كثير والسيوطى وغيرهم .

أما فيما يتعلق بنسبة الشاربين من الخلفاء ، فقد تبين أن الأمر لا يتجاوز — أن ثبت ما ذكر — عددا قليلا منهم ، وأن الشراب كان نسبيا وفى ظروف خاصة وأوقات قليلة ، والأهم من ذلك أن هذا الشراب كان حلالا على رأى أكبر المذاهب الفقهية ، فضلا عن فوائده الكثيرة التى عينها الجاحظ فى رسائله كما تبين تفصيله فى ثنايا الدراسة .

أما مصدر هذه الشبهة والترويج لها فقد تبين أنها تكاد تتركز فى كتاب الأغاني لمؤلفه الأموى الشيعى أبى الفرج الأصفهاني الذى أراد أن يجعل من كل خبر تناوله مادة للتسلية والسمر والغناء بل الخلاعة والمجون ، غير عابى بصاحب هذا الخبر ، عالم أو خليفة أو غير ذلك ، وجعل هؤلاء فى مصاف الماجنين والداعرين من الشعراء والمغنين الذين تناول أخبارهم فى كتابه هذا . وقد وصفه المؤرخون بأشد الأوصاف نفورا ؛ فقال عنه البغدادى : أكذب الناس ، كما تبين سابقا تفصيلا ، وروى ياقوت أنه كان : وسخا قذرا فى نفسه ثم فى ثوبه وفعله ... ، وكذلك وصف رواته بأنهم كذابون ، ومعروف عداء الأمويين والشيعة للعباسيين .

أما المصدر الثاني فهو العقد الفريد لابن عبد ربه ، وهو أيضا أموى شيعى ، ومن المصادر الأخرى تاريخ الزمان لابن العبرى ، وهو مؤرخ نصرانى تجبى كثيرا على الاسلام ورجاله فى هذا الكتاب ، ومنهم هؤلاء الخلفاء ، فضلا عن أنه عاش فى وقت متأخر كثيرا عن هؤلاء الخلفاء .

أما إشارات الطبرى فهى قليلة جدا وليست للطبرى ذاته وإنما لرواته كما دلنا فى مقدمة كتابه وقد غلب على هؤلاء الرواة التشيع ، واتصف بعضهم بالكذب ، وهذا لا ينقص من قدر الطبرى ؛ حيث بين منهجه فى ذلك .

المصادر والمراجع

أولا : المصادر

— الأزدی

تاريخ الموصل، تحقيق د. علي حبيبة، المجلس الأعلى للشتون الإسلامية — مصر — ١٣٨٧هـ —
١٩٦٧م.

— الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد ت [٣٥٦هـ / ٩٦٦م]

الأغاني، ط الدار التونسية للنشر — تونس، دار الثقافة — بيروت — ١٩٨٣.

— ابن البطريق.

التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق — بيروت — ١٩٠٩ م

— البغدادي، أحمد بن علي الخطيب ت [٤٦٣هـ / ١٠٧١م]

تاريخ بغداد، دار الكتب العلمية — بيروت — بدون تاريخ الطبعة.

— الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر [١٥٩ — ٢٥٥هـ / ٧٧٦ — ٨٦٨م]

رسائل الجاحظ، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي — مصر — ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م

كتاب التاج في أخلاق الملوك، تحقيق أحمد زكي باشا — للقاهرة — ١٩١٤ م

— الجهشيارى : أبو عبد الله محمد بن عبدوس ت [٣٣١هـ / ٩٤٢م]

الوزراء والكتاب، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، الهيئة العامة لقصور الثقافة — مصر — ٢٠٠٤ م.

— ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد ت [٨٠٨هـ / ١٤٠٥م]

المقدمة ، دار الجیل — بیروت — بدون سنة الطبع .

— خليفة بن خياط : أبو عمرو ، ت [٢٤٠هـ / ٨٥٤م]

تاریخ خليفة بن خياط ، دار الكتب العلمية — بیروت — ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م

— الدينوری : أحمد بن داود [٢٨٢هـ / ٨٩٥م]

الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر ، دار الثقافة والإرشاد القومي — مصر — بدون تاریخ الطبع .

— الذهبي : محمد بن أحمد بن عثمان ت [٧٤٨هـ / ١٣٤٧م]

سير أعلام النبلاء ، تحقيق محب الدين العمري ، دار الفكر — بیروت — ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .

— ابن الراهب .

تاریخ ابن الراهب ، بیروت ، بدون بيانات أخرى .

— السيوطی ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر ت [٩١١هـ / ١٥٠٥م]

تاریخ الخلفاء ، دار الجیل — بیروت — [١٤١٥هـ / ١٩٩٤م]

— ابن طباطبا ، محمد بن علی

الفخری فی الآداب السلطانية والدول الإسلامية ، دارصادر — بیروت — بدون تاریخ الطبع .

— الطبري : أبو جعفر محمد بن جریر ، ت [٣١٠هـ / ٩٢٢م]

تاریخ الطبري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، مصر — ١٩٧٧ ، ١٩٧٩م .

— ابن العبری .

تاریخ الزمان ، ت إسحق أرملة ، دار المشرق ، ١٩٨٦ م .

— ابن قتیبة : أبو عبد الله ابن صدر مسلم ، ت [٢٧٦هـ / ٨٨٩م] .

الشعر والشعراء ، تحقیق أحمد محمد شاکر ، دار المعارف — مصر ١٩٨٢ م .

المعارف ، تحقیق د. ثروت عکاشة ، ط٤ دار المعارف — مصر — ١٩٨١ م

— ابن کثیر : عماد الدین أبو الفداء إسماعیل ، ت [٧٧٤هـ / ١٣٧٢م] .

البداية والنهاية ، تحقیق محمد عبد العزيز النجار ، دار الغد العربي — القاهرة ١٩٩٠ — ١٩٩٢ م .

— مالک بن أنس ، أبو عبد الله مالک بن أنس الأصبحی ت [١٧٩هـ]

الموطأ ، تحقیق د. عبد الوهاب عبد اللطیف ، المجلس الأعلى للشتون الإسلامية — القاهرة — ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠ م .

— المسعودي: أبو الحسن علي بن الحسين ت [٣٤٥هـ / ٩٣٦م]

مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقیق محمد محي الدين عبد الحمید ، دار المعرفة — بیروت — ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣ م .

— ابن مسکویة : أحمد بن محمد بن یعقوب ، ت [٤٢١هـ / ١٠٣٠م] .

تجارب الأمم وتعاقب الهمم ، تحقیق سید کسروی حسن ، دار الکتب العلمیة — بیروت — ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤ م .

— ابن المعتز ، عبد الله بن جعفر بن محمد ت [٢٤٧ — ٢٩٦هـ / ٨٦١ — ٩٠٩م] .

طبقات الشعراء ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج ، دار المعارف — مصر — ١٩٨١ م

— المقدسي ، المطهر بن طاهر ت [٣٥٥ هـ / ٩٦٥ م]

البدء والتاريخ ، ط باريس ١٨٩٩ م

— ياقوت الحموي ، شهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله ت [٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م]

معجم الأدباء ، تحقيق إحسان عباس ، دار الغرب الإسلامي ، ١٩٩٣ م .

— اليعقوبي : أحمد بن أبي يعقوب ت [٢٨٢ هـ / ٨٩٥ م] .

تاريخ اليعقوبي ، دار صادر — بيروت — بدون سنة الطبع .

ثانيا : المراجع

— أحمد أمين

ضحى الإسلام ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٧ م .

— أحمد فريد الرفاعي

عصر المأمون ، دار الكتب المصرية ، ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٨ م .

— أندريه ميكيل

الإسلام وحضارته ، ت د . زينب عبد العزيز ، المكتبة العصرية — بيروت — ١٩٨١ م .

— د . حسن إبراهيم

تاريخ الإسلام ، دار الجيل — بيروت — مكتبة النهضة المصرية — القاهرة — ط ١٤ ١٤١٦ هـ — /
١٩٩٦ م .

— د . شوقي ضيف

تاريخ الأدب العربي ، العصر العباسي الأول ، دار المعارف — مصر — ١٩٨٦ م

— عبد الرحمن الجزيري

الفقه على المذاهب الأربعة ، دار المنار — مصر — ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م .

— د . عبد المنعم ماجد

رد شبهات ودحض مقتريات حول خلفاء العصر العباسي الأول الشراب د/ محمود عبده نور الدين

العصر العباسي الأول ، مكتبة الإنجلو — مصر — ١٩٧٣ م .

— محمد الحضري

الدولة العباسية ، المكتبة التجارية الكبرى ، ١٩٧٠

— وليد الأعظمي

السيف اليماني في نحر الأصفهاني صاحب الأغاني ، دار الوفاء — المنصورة — ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م .

